

Regulamin antyplagiatowy w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach

§ 1

1. Regulamin antyplagiatowy określa tryb i zasady funkcjonowania procedury antyplagiatowej w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach.
2. Procedurą objęte są wszystkie prace dyplomowe realizowane na studiach: pierwszego stopnia, drugiego stopnia i jednolitych studiach magisterskich (zwanymi dalej „pracami”).
3. Pozytywny wynik procedury antyplagiatowej jest jednym z warunków dopuszczenia pracy do obrony.

§ 2

1. Prace dyplomowe są sprawdzane i weryfikowane pod względem samodzielności ich autorów w przygotowaniu pracy przy pomocy Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (zwanego dalej „JSA”), udostępnionego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na podstawie art. 351 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.).
2. JSA bada pracę pod kątem zapożyczeń, manipulacji na tekście oraz obecności w pracy obcych stylów.
3. Prace zawierające informacje podlegające ochronie na podstawie przepisów o ochronie informacji niejawnych nie podlegają sprawdzaniu w JSA.
4. Prace zawierające tajemnicę przedsiębiorstwa podlegają badaniu antyplagiatowemu. Ich treść przechowywana jest w bazie JSA razem z raportem antyplagiatowym. Dostęp do treści pracy w systemie posiadają promotorzy.

§ 3

1. Administratorem JSA jest wyznaczony przez Rektora, na wniosek Prorektora ds. Studiów i Studentów w porozumieniu z Zastępcą Kanclerza – Dyrektorem ds. Ekonomiczno-Administracyjnych, pracownik Centrum Informatyki i Informatyzacji.
2. Administrator JSA zajmuje się zakładaniem kont użytkownikom w JSA, zarządzaniem rolami oraz nadawaniem uprawnień do systemu.
3. Operatorami systemu są upoważnieni do obsługi JSA, wyznaczeni przez Dziekanów, pracownicy Dziekanatów.
4. Dziekani Wydziałów przekazują wykaz operatorów systemu Administratorowi JSA, celem założenia kont i nadania uprawnień.

5. Konto promotora tworzone jest na wniosek operatora systemu przesłany poprzez system zgłoszeniowy (<https://zgloszenia.sum.edu.pl>) do Administratora JSA.
6. Operator systemu na wniosek promotora przesyła Administratorowi JSA poprzez system zgłoszeniowy (<https://zgloszenia.sum.edu.pl>) wniosek o utworzenie konta dla recenzenta.
7. Promotor może udostępnić badanie w systemie JSA recenzentowi, który posiada rolę „Promotor”.
8. Na wniosek Dziekanów Uczelnia może wystąpić do Ośrodka Przetwarzania Informacji w Warszawie o przeprowadzenie dla promotorów prac dyplomowych szkolenia dotyczącego analizy raportów podobieństw.
9. Promotorzy informują studentów podczas seminariów dyplomowych o realizowanej w Uczelni polityce antyplagiatowej.
10. Użytkownicy systemu są zobligowani do znajomości materiałów szkoleniowych zamieszczanych w serwisie JSA pod adresem <https://jsa.opi.org.pl>.

§ 4

1. W celu przeprowadzenia oceny samodzielności przygotowania pracy dyplomowej student składa w Dziekanacie w terminie określonym w regulaminie studiów:
 - a) trzy wydruki komputerowe pracy,
 - b) wersję elektroniczną pracy w formacie .DOC/.DOCX (dokument programu MSWord), .RTF (Rich Text Format), .PDF (Portable Document Format), .TXT (plik tekstowy), .ODT (Open Office Document), dostarczoną na nośniku CD lub DVD, (maksymalny rozmiar pliku pracy pisemnej przesłanej do badania wynosi 15MB, przy czym w jednej próbie można dodać wiele plików, których suma nie może przekroczyć 60MB),
 - c) oświadczenie o samodzielnym przygotowaniu pracy dyplomowej i zgodności wersji elektronicznej z wydrukiem komputerowym, którego wzór stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego Regulaminu.
2. Operator systemu rejestruje datę złożenia pracy dyplomowej w Dziekanacie Wydziału.
3. Teksty pracy w postaci wydruku komputerowego oraz w postaci pliku elektronicznego muszą być identyczne. Za zgodność obu wersji odpowiada autor pracy.
4. Kontroli identyczności tekstów dokonuje operator systemu, odbierający teksty od studenta, wypełniając oświadczenie, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu.
5. W przypadku stwierdzenia przez operatora systemu różnic pomiędzy tekstami, praca nie zostaje dopuszczona do procedury antyplagiatowej i jest zwracana studentowi.
6. Operator systemu wprowadza tekst pracy do JSA w ciągu dwóch dni roboczych od momentu złożenia pracy przez studenta oraz przypisuje do pracy w systemie JSA promotora/promotorów i recenzenta/recenzentów.
7. Dla każdej kontrolowanej pracy JSA generuje raport badania.
8. Operator systemu wraz z promotorem otrzymują na elektroniczną skrzynkę pocztową w domenie SUM informację z JSA, że praca została przebadana. System automatycznie udostępnia badanie promotorowi do analizy.

§ 5

1. Dla każdej sprawdzanej pracy generowany jest raport z wynikiem badania pracy.
2. Wynik badania antyplagiatowego nie stanowi rozstrzygnięcia, czy praca jest plagiatem. Osobą decydującą, czy praca zostanie uznana za plagiat jest wyłącznie promotor.
3. Promotor może sprawdzać pracę wielokrotnie, na każdym etapie jej powstawania.
4. Po wygenerowaniu raportu w JSA, promotor dokonuje jego analizy, kwalifikując pracę dyplomową jako:
 - a) „pracę niebudzącą wątpliwości” i w związku z tym niewymagającą podjęcia dalszych czynności sprawdzających albo
 - b) „pracę budzącą wątpliwości” i w związku z tym wymagającą podjęcia dalszych czynności sprawdzających, jeżeli zachodzą przesłanki określone w ust. 5.
5. Praca dyplomowa jest uznawana za „pracę budzącą wątpliwości” z punktu widzenia występowania nieuprawnionych zapożyczeń lub intencjonalnych zniekształceń tekstu w celu ukrycia plagiatu, w szczególności gdy:
 - a. Wynik ogólny Procentowego Rozmiaru Prawdopodobieństwa (PRP) przy przyjętej długości frazy 25 słów dla współczynnika czułości 0,6 wynosi co najmniej dla:
 - I. Wyniku ogólnego 25%.
ORPD 15%.
Internetu 15%.
Aktów prawnych 15%
Bazy uczelni 15%
(uznaje się podwyższonym progiem PRP),
 - II. Wyniku ogólnego 35%.
ORPD 35%.
Internetu 35%.
Aktów Prawnych 35%
Bazy uczelni 35%
(uznaje się wysokim progiem PRP).

Progi PRP są elementem wspomagającym a nie rozstrzygającym w ocenie pracy.

Progi PRP pomagają analizować pracę w szerszym aspekcie przy współdziałaniu pozostałych cech raportu.
 - b. Występuje duża liczba znaków specjalnych lub spoza języka pracy oraz nierozpoznanych wyrazów.
 - c. Występuje duża liczba fragmentów innego stylu.
 - d. Rozkład długości wyrazów w pracy jest znacząco różny od uśrednionego rozkładu wyrazów w pracach z ORPPD.

6. Oględzin raportu umożliwiających stwierdzenie, czy praca spełnia kryteria określone w ust. 5 dokonuje promotor w ciągu 3 dni od momentu wygenerowania raportu.
7. Promotor akceptuje finalny raport badania zgodnie z § 7.
8. Promotor może w badanej pracy wykluczyć fragmenty, które w sposób nieuzasadniony zostały wskazane jako zapożyczenia, opatrując je stosownymi komentarzami.
9. Administrator systemu na uzasadniony wniosek promotora, po akceptacji przez Dziekana, może wykluczyć w JSA fragmenty, które częstokroć w badanych pracach wskazywane są jako zapożyczenia.

§ 6

1. W przypadku stwierdzenia manipulacji na tekście, praca może zostać cofnięta do poprawy w wyznaczonym przez promotora terminie.
2. Poprawioną przez studenta wersję pracy dodaje się jako kolejną próbę w ramach poprzedniego badania. Dodatkowa ocena pracy powinna być dokonana w terminie do 7 dni od daty złożenia pracy przez jej autora.
3. W ramach jednego badania można wykonać maksymalnie trzy próby. Kolejne sprawdzenie pracy wymaga założenia nowego badania.
4. W przypadku, kiedy w poprawionej wersji pracy ponownie wykryte zostaną zapożyczenia nienoszące znamion plagiatu, lecz nadmierna ich liczba w dalszym ciągu wskazuje na niski stopień samodzielności jej sporządzenia, o dopuszczeniu pracy do obrony decyduje promotor.

§ 7

1. Jeżeli analiza raportu nie budzi wątpliwości promotora związanych z rozmiarem zapożyczeń lub manipulacji w tekście pracy w celu ukrycia plagiatu przez jej autora, praca dyplomowa może zostać uznana za „pracę niebudzącą wątpliwości”. W takim przypadku promotor zatwierdza raport badania.
2. Po zaakceptowaniu finalnego raportu przez promotora, operator dodający prace do badania otrzymuje powiadomienie drogą elektroniczną o zaakceptowaniu badania. Operator systemu drukuje raport ogólny, przedkłada promotorowi do podpisu i następnie przekazuje pracę do dalszego etapu procedury dyplomowania.
3. Jeżeli w wyniku analizy raportu przez promotora, praca dyplomowa zostanie uznana za „pracę budzącą wątpliwości”, promotor dokonuje szczegółowej oceny pracy w JSA. W takim wypadku promotor drukuje „Raport szczegółowy”, w sekcji „Wnioski” tego raportu dokonuje stosownych oznaczeń oraz przedstawia operatorowi systemu wraz z protokołem oceny pracy, którego wzór stanowi Załącznik nr 3 do niniejszego Regulaminu.
4. W celu udokumentowania kontroli antyplagiatowej do akt studenta dołącza się wydruk zaakceptowanego raportu. Prace w procesie poprawiania nie muszą być dokumentowane. W teczce studenta należy umieścić jedynie ostatni, zaakceptowany raport.
5. W przypadku stwierdzenia, że:
 - a) praca zawiera nieuprawnione zapożyczenia, noszące znamiona plagiatu;

b) praca zawiera intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń;

promotor nie dopuszcza pracy do obrony i kierując zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 287 ust. 2 pkt 1)-5) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.).

§ 8

1. Recenzent ma możliwość wglądu do raportu (ogólnego i szczegółowego) dostępnego w JSA.
2. Recenzje pracy dyplomowej są jawne. Udostępniane są do wglądu przez pracowników właściwego Dziekanatu na wniosek zainteresowanego.

§ 9

Wszystkie prace dyplomowe, z wyjątkiem prac zawierających informacje podlegające ochronie na podstawie przepisów o ochronie informacji niejawnych, które nie podlegają sprawdzeniu w JSA, dodawane są niezwłocznie po zdaniu egzaminu dyplomowego do Ogólnopolskiego Repozytorium Pisemnych Prac Dyplomowych (ORPPD) prowadzonego w Systemie POL-on. Praca do ORPPD wprowadzana jest przez operatora systemu właściwego Dziekanatu.

OŚWIADCZENIE

1. Ja, niżej podpisana/y

Imię (imiona) i nazwisko

Autora pracy dyplomowej:.....

2. Numer albumu:.....

3. Student/ka Wydziału.....

4. Kierunku studiów.....

Oświadczam, że udzielam Śląskiemu Uniwersytetowi Medycznemu w Katowicach prawa do prowadzenia i przetwarzania w systemie antyplagiatowym pracy dyplomowej mojego autorstwa

pt. :

.....

.....

Jednocześnie świadoma/y odpowiedzialności prawnej oświadczam, że ww. praca dyplomowa została napisana przeze mnie samodzielnie i:

1. nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1191 z późn. zm.) oraz dóbr osobistych chronionych prawem cywilnym,
2. nie zawiera danych i informacji, które uzyskałam/em w sposób niedozwolony,
3. nie była podstawą nadania tytułu zawodowego ani mojej, ani innej osobie.

Oświadczam ponadto, że treść pracy dyplomowej, zapisanej na przekazanym przeze mnie jednocześnie nośniku elektronicznym, jest zgodna z treścią zawartą w wydrukowanej wersji pracy, przedstawionej w procedurze dyplomowania.

miejsowość, dn.

.....

(czytelny podpis studentki/a)

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że treść pracy dyplomowej studenta/teki

Imię (imiona) i nazwisko

Autora pracy dyplomowej:.....

Kierunek studiów.....

pt. :

.....
.....

przedstawionej przez studenta/tkę w formie wydruku, została skontrolowana przez funkcję kontroli zgodności prac i:

jest identyczna*

nie jest identyczna*

z treścią zapisaną na dołączonym do pracy nośniku elektronicznym.

miejsowość, dn.

.....

(operator systemu)

**PROTOKÓŁ OCENY ORYGINALNOŚCI PRACY
NA PODSTAWIE RAPORTU JSA**

1. Imię i nazwisko studenta

.....

2. Tytuł pracy

.....

.....

3. Wydział.....

4. Kierunek.....

Po zapoznaniu się z analizą raportu wygenerowaną przez JSA dla pracy licencjackiej/magisterskiej*, stwierdzam że:

- wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z powyższym uznaję pracę za samodzielną i dopuszczam ją do obrony.
- wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 287 ust. 2 pkt 1)-5) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.).**
- W pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 287 ust. 2 pkt 1)-5) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.).**

Uzasadnienie:

.....
.....
.....

.....
miejscowość i data

.....
Podpis promotora

.....
Podpis Dziekana Wydziału

**niepotrzebne skreślić*

***właściwe zaznaczyć znakiem X*