

**RAPORT Z FUNKCJONOWANIA  
UCZELNIANEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA  
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA  
W ŚLĄSKIM UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM  
W KATOWICACH  
ZA ROK AKADEMICKI 2023/2024**

dr hab. n. farm. Ewa Chodurek, prof. ŚUM  
Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia

**Raport z funkcjonowania  
Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia  
w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach  
za rok akademicki 2023/2024**

został przygotowany zgodnie z Uchwałą Nr 24/2021 Senatu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach z dnia 24 marca 2021 r.

Rok akademicki 2023/2024 to czwarty rok realizacji zadań wynikających z wdrożenia w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK; zał. nr 1 do Uchwały Senatu nr 24/2021), który stanowi wewnętrzny system zarządzania jakością kształcenia w Uczelni i służy do monitorowania, oceny, a przede wszystkim do doskonalenia jakości kształcenia w zakresie wytyczonym przez obowiązujące procedury, opracowane przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia (UZdsJK), tj.:

1. PROCEDURĘ HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH I PRAKTYK W ŚLĄSKIM UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM W KATOWICACH – **Zarządzenie Nr 78/2021** z dnia 27.04.2021 r. Rektora Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach *w sprawie: wprowadzenia Procedury hospitacji zajęć dydaktycznych i praktyk w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach.*
2. PROCEDURĘ OCENY PRACY DYDAKTYCZNEJ PROWADZĄCEGO ZAJĘCIA DOKONYWANEJ PRZEZ STUDENTA/DOKTORANTA W OPARCIU O ANKIETĘ ELEKTRONICZNĄ – **Zarządzenie Nr 164/2021** z dnia 11.10.2021 r. Rektora Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach *w sprawie: wprowadzenia Procedury oceny pracy dydaktycznej prowadzącego zajęcia dokonywanej przez studenta/doktoranta w oparciu o ankietę elektroniczną.*
3. PROCEDURĘ EWALUACJI METOD ORAZ FORM WSPARCIA STUDENTÓW, DOKTORANTÓW I PRACOWNIKÓW W ROZWOJU NAUKOWYM, SPOŁECZNYM I ZAWODOWYM W ŚLĄSKIM UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM W KATOWICACH – **Zarządzenie Nr 8/2022** z dnia 20.01.2022 r. Rektora Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach *w sprawie: wprowadzenia Procedury ewaluacji metod oraz form wsparcia studentów, doktorantów i pracowników w rozwoju naukowym, społecznym i zawodowym w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach.*
4. PROCEDURĘ WERYFIKACJI OSIĄGANIA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE KSZTAŁCENIA 6PRK, 7PRK I 8PRK W ŚLĄSKIM UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM W KATOWICACH – **Zarządzenie Nr 92/2022** z dnia 30.05.2022 r. Rektora Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach *w sprawie: wprowadzenia Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na poziomie kształcenia 6PRK, 7PRK i 8PRK w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach.*

Zarządzanie jakością kształcenia stanowi wyodrębniony aspekt funkcjonowania Uczelni poprzez prace Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, powołanego Zarządzeniem Rektora SUM Nr 206/2020 z dnia 23.11.2020 r. z późn. zm., w składzie:

1. dr hab. n. farm. Ewa Chodurek, prof. SUM  
**Przewodniczący - Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia**
2. prof. dr hab. n. med. Aleksandra Kawczyk-Krupka
3. dr hab. n. med. Agnieszka Gorzkowska, prof. SUM
4. dr hab. n. med. Joanna Gola, prof. SUM
5. prof. dr hab. n. med. Ilona Kopyta
6. dr n. med. Brygida Przywara-Chowaniec
7. dr hab. n. med. Andrzej Tomasik
8. dr hab. n. farm. Sławomir Wilczyński, prof. SUM
9. dr hab. n. med. Patrycja Dolibog
10. dr hab. n. o zdrowiu Beata Hornik
11. dr n. med. Elżbieta Szczepańska
12. dr hab. n. med. Anna Mertas, prof. SUM
13. lek. Agnieszka Wiórek
14. Krzysztof Feret
15. Natalia Nafalska
16. mgr inż. Elżbieta Soczewica.

W roku akademickim 2023/2024 w ramach działań Uczelnianego Zespołu:

1. Zaproponowano zmiany w strukturze Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) w SUM polegające na wprowadzeniu trzech zespołów na poziomie uczelnianym:
  - a) Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia Studentów,
  - b) Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej,
  - c) Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia Podyplomowego,biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia oraz uwzględniając odmienną specyfikę poszczególnych form i poziomów kształcenia w Uczelni, w szczególności studiów przeddyplomowych, studiów podyplomowych oraz kształcenia w Szkole Doktorskiej, które wymagają stworzenia odrębnych regulacji i procedur jakości dla każdego z poziomów kształcenia,
  - d) oraz dodatkowo w strukturze Podzespołów - Podzespołu ds. Jakości Kształcenia Studentów dla kierunku *lekarskiego* w Filii w Bielsku-Białej,  
(Uchwała Nr 87/2024 Senatu SUM z dnia 30 października 2024 r.).
2. Dokonano przeglądu i aktualizacji procedur USZJK, polegających na:
  - a) wprowadzeniu narzędzia do weryfikacji dostępności informacji dla studentów na stronach internetowych jednostek organizacyjnych,

- b) opracowaniu narzędzia do hospitacji egzaminów,
- c) wprowadzeniu nowej formy graficznej i edycyjnej ankiety w ramach Procedury „Wsparcia” udzielanego studentom/doktorantom/pracownikom oraz szerszej dostępności tych ankiet, w tym także dla studentów zagranicznych (Załączniki 8a i 8b do Procedury Wsparcia), przez Zespół Zadaniowy UZdsJK, w składzie: dr hab. n. farm. Ewa Chodurek, prof. SUM, dr hab. n. o zdrowiu Beata Hornik, dr n. med. Elżbieta Szczepańska, natomiast koordynatorem prac po stronie pracowników Centrum Kształcenia Zdalnego i Analiz Efektów Edukacyjnych był Pan mgr inż. Krzysztof Kondrat,
- d) propozycji modyfikacji kart przedmiotu i programów studiów (Załączniki 1a-c i 2a-b do Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się),
- e) wprowadzeniu do systemu U10 ankiety oceny pracy dydaktycznej prowadzącego zajęcia dokonywanej przez studenta/doktoranta i wypracowaniu nowych rozwiązań statystycznych do oceny wyników tych ankiet.
3. Powołano Zespoły Zadaniowe w PdsJK, którym przydzielono do realizacji zadania, w ramach **PROCEDURY WERYFIKACJI OSIĄGANIA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE KSZTAŁCENIA 6PRK, 7PRK I 8PRK W ŚLĄSKIM UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM W KATOWICACH**, polegające m.in. na:
- A. WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA LOSOWO WYBRANYCH PRZEDMIOTÓW**  
*Wydział Nauk Medycznych w Zabrze*
- Weryfikacją objęto:
- 3 przedmioty (Anatomia, Diagnostyka laboratoryjna, Biostatystyka) - na kierunku *lekarskim*
  - 6 przedmiotów (Anatomia człowieka, Techniki relaksacji i radzenia sobie ze stresem, Ortodoncja, Materiałoznawstwo stomatologiczne, Dermatologia i wenerologia, Choroby zakaźne) - na kierunku *lekarsko-dentystycznym*
  - 3 przedmioty (Język angielski, Medyczne czynności ratunkowe, Medycyna taktyczna-Ratownictwo Medyczne w środowisku pola walki) - na kierunku *ratownictwo medyczne*.
- Wyniki: Stwierdzono zgodność weryfikacji wiedzy i umiejętności oraz oceniania studentów z kartą przedmiotu oraz obowiązującym regulaminem zajęć; pełną dostępność wszystkich wymaganych informacji dla studentów; prawidłowość przechowywania dokumentacji z prowadzonych zajęć oraz zaliczeń i egzaminów.

**Wydział Nauk Medycznych w Katowicach**

Weryfikacją objęto: 4 przedmioty (Psychologia lekarska i komunikacja w opiece zdrowotnej, Choroby wewnętrzne II, Choroby zakaźne, Psychiatrii Core ANG) - na kierunku *lekarskim*.

Wyniki: Zespół Zadaniowy stwierdził pozytywną zgodność weryfikacji efektów uczenia się w losowo wybranych przedmiotach. Natomiast, problemy dotyczyły przechowywania dokumentacji z zaliczeń/egzaminów przeprowadzanych w formie zdalnej, jednak po zapoznaniu się z dokumentacją źródłową obecności, danymi z egzaminu i zaliczeń nie stwierdził istotnych uchybień.

**Filia w Bielsku-Białej**

Weryfikacją objęto: 2 przedmioty (Biologia molekularna, Histologia, cytofizjologia i embriologia) - na kierunku *lekarskim*.

Wyniki: Zespół Zadaniowy w wyniku przeprowadzonej analizy stwierdził, że proces weryfikacji efektów uczenia się jest zgodny z ustalonymi kryteriami zawartymi w Procedurze.

**Wydział Nauk Farmaceutycznych w Sosnowcu**

Weryfikacją objęto:

- 3 przedmioty (Fizjologia, Biologia molekularna, Diagnostyka mikrobiologiczna) - na kierunku *analityka medyczna*
- 1 przedmiot (Chemia organiczna) - na kierunku *biotechnologia medyczna I stopnia*
- 1 przedmiot (Hematoonkologia z elementami cytogenetyki) - na kierunku *biotechnologia medyczna II stopnia*
- 1 przedmiot (Farmakoekonomika) - na kierunku *farmacja*
- 1 przedmiot (Zasady prawidłowego żywienia i dietetyka) - na kierunku *kosmetologia I stopnia*
- 1 przedmiotu (Surowce kosmetyczne) - na kierunku *kosmetologia II stopnia*.

Wyniki: W większości przedmiotów weryfikacja przebiegła prawidłowo. W jednym przypadku stwierdzono brak klucza odpowiedzi do pytań dla kolokwium pisemnego - w ramach działań naprawczych wskazano na konieczność prowadzenia takiej dokumentacji.

**Wydział Zdrowia Publicznego w Bytomiu**

Weryfikacją objęto: 14 przedmiotów i praktyk - Sprawdzono: zgodność oceniania studentów z kartą przedmiotu oraz obowiązującymi regulaminami; dostępność informacji dla studentów; przechowywanie dokumentacji z prowadzonych zajęć, wraz z kluczami odpowiedzi do kolokwium/zaliczeń/egzaminów.

Wyniki: Większość zweryfikowanych efektów uczenia się w trakcie i po realizacji przedmiotu spełniała kryteria zgodności z wytycznymi Procedury. Zgłoszone nieprawidłowości i problemy dotyczyły: aktualizacji kart przedmiotów, wprowadzenia do karty przedmiotu roku akademickiego, wprowadzenia spójnego systemu informatycznego z możliwością wypełniania kart i regulaminów przedmiotu, z dostępem dla nauczyciela akademickiego.

#### ***Wydział Nauk o Zdrowiu w Katowicach***

Weryfikacją objęto: 22 przedmioty - po dwa losowo wybrane przedmioty z każdego kierunku i poziomu studiów.

Wyniki: Zespół Zadaniowy stwierdził, że zarówno metody, jak i formy weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych były prawidłowo dobrane.

#### **B. WERYFIKACJI TEMATÓW PRAC DYPLOMOWYCH POD KĄTEM ZGODNOŚCI Z KIERUNKIEM STUDIÓW I KIERUNKOWYMI EFEKTAMI UCZENIA SIĘ**

Zespoły Zadaniowe powołane w ramach PdsJK wykazały, że większość zweryfikowanych tematów prac licencjackich i magisterskich była zgodna z efektami uczenia się przypisanymi dla danego kierunku studiów. W przypadku zaopiniowanych negatywnie tematów prac dyplomowych wnioskowano o ponowną ich weryfikację - po czym wszystkie tematy zostały pozytywnie zaopiniowane.

#### **C. WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA PRAC I EGZAMINÓW DYPLOMOWYCH**

##### ***Wydział Nauk Farmaceutycznych w Sosnowcu***

Weryfikacją objęto: 5 prac magisterskich - na kierunku *analitika medyczna*, 3 prace licencjackie - na kierunku *biotechnologia medyczna I stopnia*, 2 prace magisterskie - na kierunku *biotechnologia medyczna II stopnia*.

Wyniki: Nie stwierdzono znacznych uchybień (brak słów kluczowych oraz w jednym przypadku brak numeru zgody Komisji Bioetycznej).

##### ***Wydział Zdrowia Publicznego w Bytomiu***

Weryfikacją objęto: 24 prace dyplomowe i egzaminy dyplomowe.

Wyniki: Większość zweryfikowanych prac dyplomowych spełniała kryteria zgodności z wytycznymi obowiązującymi na WZP w Bytomiu. Ustalono wnioski: informacje dotyczące nieprawidłowości powinny być szeroko omówione na zebraniu wszystkich pracowników WZPB; konieczne jest przekazanie wszystkim studentom, którzy dokonali wyboru promotora, oraz wszystkim promotorom,

aktualnego wzoru pracy dyplomowej oraz omówienie jego konstrukcji w trakcie zajęć: Seminarium licencjackiego/magisterskiego.

***Wydział Nauk o Zdrowiu w Katowicach***

Zweryfikowane prace dyplomowe (10% prac na wszystkich kierunkach i poziomach studiów) w większości spełniały kryteria dotyczące *Zasad przygotowania i redagowania prac* obowiązujące na Wydziale. W nielicznych przypadkach stwierdzono brak określonych słów kluczowych, błędy językowe oraz edytorskie.

Zespoły Zadaniowe powołane w ramach PdsJK wykazały, że egzaminy dyplomowe zostały przeprowadzone poprawnie i prawidłowo udokumentowane, zgodnie z obowiązującymi zasadami na poszczególnych Wydziałach SUM.

**D. WERYFIKACJI OSIĄGANIA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA ROZPRAW DOKTORSKICH**

Powołano Zespoły Zadaniowe w PdsJK, do weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w oparciu o losowo wybrane prace doktorskie.

***Wydział Nauk Medycznych w Zabrze***

Weryfikacją objęto: 10 rozpraw doktorskich (10%) - nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ogółem w roku akademickim 2023/2024 złożono 110 rozpraw doktorskich.

Do obrony przystąpiło 104 osoby, a stopień doktora został nadany 104 osobom.

Spośród nich wyróżniono 26 rozpraw.

Weryfikacja ta potwierdziła zgodność tematu /zakresu rozpraw z dyscypliną naukową, zgodność tematu /zakresu rozpraw ze specjalnością/działalnością naukową promotora/promotorów pomocniczych oraz zgodność tematu /zakresu rozpraw ze specjalnością/działalnością naukową recenzentów.

4. Powołano Zespoły Zadaniowe w PdsJK, którym przydzielono do realizacji zadania, w ramach Procedury „Wsparcia”, polegające głównie na weryfikacji ewaluacji metod oraz form wsparcia studentów, doktorantów i pracowników w rozwoju naukowym, społecznym i zawodowym. Istotnym elementem oceny była analiza:
  - a) wsparcia studentów/doktorantów/pracowników
  - b) wyników ankiet przeprowadzonych wśród studentów/doktorantów/pracowników dotyczących wsparcia.

Zebrane wyniki badania ankietowego dla poszczególnych Wydziałów ŚUM zostały przekazane odpowiednim PsdJK za pośrednictwem systemu hospikator.sum.edu.pl. Szczegółowe wyniki oraz wnioski zostały przedstawione w rocznych sprawozdaniach z działalności Podzespołów ds. Jakości Kształcenia.

5. Przeprowadzono weryfikację dostępności informacji zamieszczonych na stronach jednostek organizacyjnych ŚUM dotyczących realizowanych zajęć dydaktycznych – w większości informacje były kompletne, zdecydowana większość Katedr/Zakładów ŚUM posiada pełną dokumentację dotyczącą realizowanego przedmiotu. Stwierdzono następujące uchybienia, m. in. brak dostępu do: kart przedmiotu, regulaminu przedmiotu, harmonogramu zajęć, harmonogramu konsultacji. Braki te zostały natychmiast zgłoszone kierownikom jednostek organizacyjnych celem ich uzupełnienia.
6. Kontynuowano działania związane z wdrożeniem nowego autorskiego projektu „Hospikator”, opracowanego przez Dział Centrum Kształcenia Zdalnego i Analiz Efektów Edukacyjnych, kierowany przez mgr Przemysława Jędrusika.

Kolejnym przedsięwzięciem UZdsJK był udział w organizacji III edycji Międzynarodowego Kongresu Jakości Kształcenia (ICEQ), który odbył się w dniach 23 - 25 października 2024 r. w ramach Uczelni tworzących Konsorcjum Akademickie Katowice-Miasto Nauki. Tematem przewodnim ICEQ było umiędzynarodowienie kształcenia. Tradycyjnie, pierwszy dzień Kongresu był „dniem wewnętrznym w uczelniach konsorcjantów”, podczas którego w naszej Uczelni zorganizowano następujące wydarzenia:

- a) szkolenie otwarte dla nauczycieli akademickich pn. „Metody aktywizujące, kreatywne i innowacyjne w dydaktyce akademickiej” prowadzone przez dr hab. Justynę Bugaj, prof. EUK – eksperta w zakresie zarządzania jakością kształcenia,
- b) spotkanie wewnętrzne Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia z Władzami Uczelni i Wydziałowymi Koordynatorami programu Erasmus+, dotyczące wymiany doświadczeń oraz trudności z jakimi borykają się studenci, doktoranci i pracownicy ŚUM w podczas wyjazdów zagranicznych,
- c) warsztaty zorganizowane przez studentów reprezentujących Koła Naukowe na temat: *Wpływu studentów na doskonalenie jakości kształcenia w ŚUM.*

W drugim dniu Kongresu, UZdsJK zorganizował panel dyskusyjny pt.: *Dostępność edukacji wyższej dla studentów międzynarodowych – przypadek ŚUM*, którego koordynatorem była prof. dr hab. n. med. Aleksandra Kawczyk-Krupka. W trzecim dniu



ICEQ, który przebiegał pod hasłem *Mobilności społeczności akademickiej jako klucz do umiędzynarodowienia* odbyło się spotkanie Rady ds. jakości kształcenia Międzynarodowego Kongresu Jakości Kształcenia.

Ponadto, członkowie UZdsJK podnosili swoje kompetencje biorąc udział w:

1. spotkaniu Władz Rektorskich/Dziekańskich/Przewodniczącego oraz Członków Senackiej Komisji ds. Studiów, Studentów oraz Programów i Jakości – dotyczącym *Budowy i struktury programów studiów zatwierdzanych Uchwałą Senatu SUM oraz sposobów weryfikacji efektów uczenia się* – 12.01.2024 r.,
2. spotkaniu z przedstawicielką Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji na temat mikropoświadczeń – 18.01.2024 r.,
3. I Forum Jakości Kształcenia organizowanym przez Wyższą Szkołę Inżynierii i Zdrowia w Warszawie, w dniach 13-14 marca 2024 r.,
4. szkoleniu organizowanym przez Centrum Kształcenia IDEA nt.: „Dlaczego warto aktualizować sylabusy?” prowadzonym przez dr hab. Justynę Bugaj, prof. AWSB w dniu 8.05.2024 r.,
5. konferencji Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych (KRAUM), zorganizowanej przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu oraz Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, w dniach 16-17.05.2024 r. Tematem przewodnim konferencji była „Edukacja i humanizacja we współczesnej medycynie”. Odbyły się między innymi panele dyskusyjne pn.: „Nowe standardy a jakość kształcenia – możliwości i wyzwania”, „Dydaktyka jako ścieżka kariery nauczyciela akademickiego”, „Strategie radzenia sobie z sytuacjami stresowymi a dobrostan studentów – diagnoza sytuacji”, „Wielokulturowość studentów uczelni medycznych – doświadczenia dydaktyczne”,
6. szkoleniu pt.: „Ewaluacja i doskonalenie programów studiów” prowadzonym przez Grzegorza Laskowskiego - Eksperta ds. prawnych i formalnych aspektów kształcenia, byłego Sekretarza Polskiej Komisji Akredytacyjnej, w dniu 22.05.2024 r.,
7. szkoleniach ciągłych pt.: „Certyfikacja Nauczycieli Akademickich” organizowanych przez Centrum Kształcenia Zdalnego i Analiz Efektów Edukacyjnych, w odpowiedzi na potrzeby zarówno pracowników, jak i studentów Śląskiego Uniwersytetu Medycznego, aby poprzez nowe narzędzia dydaktyczne mogli wzmacniać swoje kompetencje i umiejętności w wykorzystywaniu nowoczesnych metod kształcenia.

Za rok akademicki 2023/2024 Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia zostały przedstawione sprawozdania z działalności Podzespołów ds. Jakości Kształcenia (PdsJK) dla poszczególnych kierunków studiów przez **Przewodniczących** Podzespołów:

- dla kierunku *lekarskiego* - prof. dr hab. n. med. Aleksandrę Kawczyk-Krupkę i dr hab. n. med. Patrycję Dolibog (Zastępcę Przewodniczącego)
- dla kierunków: *lekarsko-dentystyczny, ratownictwo medyczne* - dr n. med. Brygidę Przywarę-Chowaniec
- dla kierunku *neurobiologia* - dr hab. n. med. Agnieszkę Gorzkowską, prof. ŚUM
- dla kierunków: *coaching medyczny, fizjoterapia, elektroradiologia, pielęgniarstwo, położnictwo* - dr hab. n. o zdrowiu Beatę Hornik
- dla kierunków: *dietetyka, zarządzanie ryzykiem zdrowotnym, zdrowie publiczne, bezpieczeństwo i higiena pracy, koordynator medyczny, trener zdrowia* - dr n. med. Elżbietę Szczepańską
- dla kierunków: *analityka medyczna, biotechnologia medyczna* - dr hab. n. med. Joannę Gołę, prof. ŚUM
- dla kierunków: *farmacja, kosmetologia* - dr hab. n. farm. Sławomira Wilczyńskiego, prof. ŚUM
- w Szkole Doktorskiej - dr hab. n. med. Annę Mertas, prof. ŚUM (w wyznaczonym terminie nie zostało przesłane sprawozdanie).

Na podstawie sprawozdań z działalności PdsJK dokonano:

**I. Oceny jakości pracy nauczycieli akademickich i procesu dydaktycznego** – w oparciu o wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych i praktyk – zgodnie z *Procedurą hospitacji zajęć dydaktycznych i praktyk w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach (Zarządzenie Nr 78/2021 z dnia 27.04.2021 r. Rektora Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach)*

W roku akademickim 2023/2024 hospitacjami objęto zajęcia dydaktyczne prowadzone na wszystkich kierunkach ŚUM (zarówno w formie stacjonarnej, jak i niestacjonarnej: studia I i II stopnia, jednolite magisterskie, kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej) przez nauczycieli akademickich oraz osoby zatrudnione na umowę cywilno-prawną. Hospitacjami objęto zajęcia dydaktyczne (wykłady, seminaria, ćwiczenia, zajęcia praktyczne, praktyki zawodowe: śródsemestralne i wakacyjne) prowadzone w bezpośrednim kontakcie ze studentami oraz z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w oparciu o przygotowane plany hospitacji.

Wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych oraz praktyk zawodowych poddawane są analizie i zamieszczane w rocznym sprawozdaniu z działalności Podzespołów ds. Jakości Kształcenia. Łącznie w Uczelni, członkowie PdsJK przeprowadzili 274 hospitacji zajęć w 131 jednostkach organizacyjnych, w tym 8 osób zatrudnionych na umowy cywilno-prawne.

Nie planowano hospitacji zajęć dydaktycznych na kierunku *neurobiologia* z uwagi na to, iż wszyscy nauczyciele akademicy zostali ocenieni w poprzednim okresie sprawozdawczym.

Wszystkie hospitowane zajęcia zostały pozytywnie ocenione, przeważały oceny bardzo dobre i dobre, tylko jedna osoba została oceniona na ocenę dostateczną. Hospitujący podkreślali przygotowanie merytoryczne i organizacyjne prowadzących zajęcia, aktywizację studentów przez nauczycieli podczas zajęć, zaangażowanie, jasny i zrozumiały przekaz informacji oraz dobrą komunikację i kontakt prowadzących ze studentami, zwracali uwagę na ciekawe formy zajęć łączące różne metody dydaktyczne, wykorzystanie nowoczesnego sprzętu oraz wirtualnego pacjenta jako narzędzia symulacji medycznej.

Pomimo wysokich ocen nauczycieli, w pojedynczych przypadkach hospitujący zgłaszali uwagi dotyczące niepełnych informacji na stronach jednostki realizującej zajęcia m.in. regulaminu zajęć, karty przedmiotu, przedmiotowych efektów uczenia się, spójności w odniesieniu do założonych efektów uczenia się, terminów konsultacji. W niektórych przypadkach, zarówno prowadzący jak i studenci zwracali uwagę na zbyt liczne grupy/sekcje studenckie na salach seminaryjnych/ćwiczeniowych oraz na zajęciach praktycznych w otwartej opiece zdrowotnej/oddziałach klinicznych.

Również dobrze zostały ocenione hospitacje podczas egzaminów, zarówno w sesji zimowej jak i letniej.

Członkowie PdsJK przeprowadzili hospitacje 42 egzaminów i dodatkowo 2 wizytacje podczas egzaminów poprawkowych w charakterze obserwatora zewnętrznego na wniosek kierownika jednostki, podczas których nie stwierdzono nieprawidłowości w przebiegu egzaminów.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie oceny jakości procesu dydaktycznego niezwłocznie podejmowane są działania naprawcze, np. hospitacje pozaplanowe. Przeprowadzono 3 hospitacje interwencyjne, o wynikach których zostali poinformowani Dziekani odpowiednich Wydziałów i Władze Uczelni.

Przeprowadzone hospitacje praktyk zawodowych nie wykazały nieprawidłowości. Odnotowano pojedyncze przypadki zmiany miejsca i terminu praktyk z przyczyn niezależnych od studentów. Realizowane praktyki były zgodne z założonymi w sylabusach efektami uczenia się. Potwierdzono pełną zgodność realizacji praktyk z zadaniami i celami programowymi. Opiekunowie praktyk z ramienia Jednostek w których prowadzone były praktyki, wysoko oceniali przygotowanie teoretyczne, zaangażowanie w wykonywanie zadań oraz sumienność i pracowitość studentów, natomiast Koordynatorzy praktyk wskazywali, iż placówki w których studenci odbywali praktyki mogą być rekomendowane w kolejnych latach jako miejsca realizacji praktyk zawodowych.

Hospitacje zajęć dydaktycznych w SUM  
w roku akademickim 2023/2024

PdsJK kierunek	Liczba hospitacji							
	Jednostek organizacyjnych	Nauczycieli akademickich	Osób zatr. na umowy cywilno-prawne	Zajęć w języku angielskim	Egzaminów/zaliczeń na ocenę	Pozaplanowych /interwencyjnych		
lekarski (WNMZ)	22	68	1	0	7	0		
lekarski (WNMK)	42	99	6	8	12	1		
Lekarski (Filia w B-B)	2	4	0	0	2			
lekarsko-dentystyczny, ratownictwo medyczne	12	34	0	0	0	0		
coaching medyczny, elektrodiagnostyka, fizjoterapia, pielęgniarstwo, położnictwo	15	30	0	0	8	0		
dietetyka, zarządzanie ryzykiem zdrowotnym, zdrowie publiczne, koordynator medyczny	16	12	0	0	11	2		
analityka medyczna, biotechnologia medyczna	11	13	1	0	1	0		
farmacja, kosmetologia	11	14	0	0	1	0		

Hospitacje praktyk zawodowych  
w roku akademickim 2023/2024

Kierunek studiów	Liczba hospitowanych miejsc praktyk		Liczba studentów realizujących praktyki w dniach hospitacji	
lekarski (WNMZ)	59		42	
lekarski (WNMK)	74		75	
lekarski (Filia B-B)	4		4	
lekarsko-dentystyczny	40	8 (studia w j. ang.)	40	8 (studia w j. ang.)
ratownictwo medyczne	8		8	
fizjoterapia	80 (56S/24NS)		81 (57S/24NS)	
elektrodiagnostyka I°/II°	13/15		17/20	
pielęgniarstwo I°/II°	63/21		108/25	
położnictwo I°/II°	135/20		135/21	
dietetyka I°/II°	26/ 35		29 / 43	
zarządzanie ryzykiem zdrowotnym I°/II°	6 / 9		6 / 9	
zdrowie publiczne I°/II°	6 / 0		6 / 0	
koordynator medyczny I°	5		9	
analitka medyczna	9		17	
biotechnologia medyczna I°/II°	5 / 7		6 / 8	
farmacja	13		21	
kosmetologia I°/II°	24 / 4		29 / 4	

\*na kierunku *neurobiologia*, nie odbywały się praktyki zawodowe, ponieważ kształcono tylko studentów II roku

**II. Oceny pracy dydaktycznej prowadzącego zajęcia** – w oparciu o wyniki ankietyzacji studentów/doktorantów – zgodnie z *Procedurą oceny pracy dydaktycznej prowadzącego zajęcia dokonywanej przez studenta/doktoranta w oparciu o ankietę elektroniczną (Zarządzenie Nr 164/2021 z dnia 11.10.2021 r. Rektora Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach)*

W roku akademickim 2023/2024 studenci dokonali oceny pracy dydaktycznej prowadzących zajęcia przez elektroniczną ankietę w systemie U10. Należy podkreślić, że w analizie wyników ankiet bardzo pomocne było przygotowanie przez Centrum Informatyki i Informatyzacji opracowania statystycznego w formie zbiorczego zestawienia średnich ocen

prowadzących zajęcia, oddzielnie dla semestru zimowego i letniego. Analiza wyników ankiet przez Kolegia Dziekańskie wszystkich Wydziałów ŚUM wykazała, że zdecydowana większość prowadzących zajęcia dydaktyczne uzyskała w ankietach studenckich bardzo wysokie oceny (bardzo zadowolającą lub zadowolającą - zgodnie z 5-stopniową skalą ujętą w Procedurze). W ankietach oceny pracy dydaktycznej nauczycieli przeważały komentarze, w których studenci podkreślali umiejętność zainteresowania przedmiotem, punktualność, rzetelność, profesjonalny sposób prowadzenia zajęć, wykorzystanie nowoczesnych metod dydaktycznych, bardzo przystępny i ciekawy sposób przekazywania wiedzy powiązany ze wskazaniem praktycznych aspektów nauczanego przedmiotu. Sporadycznie ankietowani zgłaszali krytyczne uwagi dotyczące postawy nauczycieli wobec studentów, organizacji i programu realizowanego przedmiotu. W tych przypadkach UZdsJK wskazuje na konieczność podjęcia działań dyscyplinujących w celu poprawienia relacji nauczyciel-student. Niestety, większość nauczycieli uzyskała pojedyncze głosy od studentów, co utrudnia obiektywną ocenę realizacji procesu dydaktycznego. Natomiast, zwiększyła się liczba komentarzy opisowych, które w większości były bardzo merytoryczne.

Dziekani po zapoznaniu się z wynikami ankiet, zgodnie z Procedurą, przekazali ankiety kierownikom jednostek organizacyjnych, którzy zobowiązani są do przeprowadzenia rozmowy z prowadzącymi zajęcia dydaktyczne odnośnie wyników ankiet i komentarzy w nich zawartych. W przypadku negatywnych opinii, kierownik jednostki przedkłada Dziekanowi do akceptacji plany naprawcze, a po zakończeniu kolejnego roku akademickiego przedkłada sprawozdanie z realizacji podjętych działań.

UZdsJK, wspólnie z Podzespołami ds. Jakości Kształcenia, Radą Uczelnianą Samorządu Studenckiego (RUSS), Samorządami Studenckimi na poszczególnych Wydziałów ŚUM, wskazuje na konieczność kontynuowania działań zwiększających zwrotności ankiet.

**III. Oceny procesu kształcenia** – na podstawie informacji uzyskanych od Przewodniczących Komisji/Rad Programowych – zgodnie z *Procedurą weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na poziomie kształcenia 6PRK, 7PRK i 8PRK w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach (Zarządzenie Nr 92/2022 z dnia 30.05.2022 r. Rektora Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach)*

Programy studiów rozpoczynające się od roku akademickiego 2024/2025 zostały opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa określonymi w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668) i Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów ((Dz.U. 2018

poz. 1861, z późn. zm.) oraz aktami prawa o charakterze wewnętrznym obowiązującymi w Uczelni i zatwierdzone przez Senat ŚUM (Uchwała nr 38/2024 z dnia 18.06.2024 r.)

Działania Komisji/Rad Programowych, w których aktywnie uczestniczyli przedstawiciele PdsJK, polegały na przeglądzie programów studiów, kart przedmiotów, mapy pokrycia efektów uczenia się, na poszczególnych kierunkach prowadzonych w ŚUM.

Sukcesem było uzyskanie 5-letniej akredytacji dla ocenianego, przez Polską Komisję Akredytacyjną, kierunku studiów *zdrowie publiczne* na Wydziale Zdrowia Publicznego w Bytomiu.

W roku akademickim 2023/2024 **najważniejsze** działania Komisji Programowych/Podzespołów/Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia podjęto na kierunkach:

- **lekarskim** – WNMZ nie zaopiniowano pozytywnie m.in. nazwy przedmiotu Podstawy medycyny holistycznej, przeniesienia przedmiotu Prawo medyczne na rok 1 studiów, przeniesienia zajęć z lektoratu Języka angielskiego na III i IV rok studiów, przeniesienia Mikrobiologii na rok II, realizacji przedmiotu Biochemia z elementami chemii klinicznej w 2 semestrach na roku II, likwidacji przedmiotów Onkologia, Choroby zakaźne, Geriatria, realizacji „miniOSCE” w miejsce zalecanego przez Ministerstwo Zdrowia OSCE I; WNMZ proponował połączenie części przedmiotów klinicznych w 2 Moduły Interdyscyplinarne Kliniczne: Zabiegowy (zawierający m.in. zajęcia z chirurgii ogólnej, neurochirurgii, ortopedii, urologii, z elementami onkologii, chorób zakaźnych i geriatrii) i Niezabiegowy (zawierający m.in. zajęcia z chorób wewnętrznych i pediatrii, z elementami onkologii, chorób zakaźnych i geriatrii). Ostatecznie przyjęto, zgodnie z wnioskiem WNMK, m.in.: na roku I przedmiot Profesjonalizm i humanizm w medycynie, przeniesienie przedmiotu Zdrowie publiczne na rok II, na roku III studiów realizację przedmiotów: Wprowadzenie z chirurgii, Wprowadzenie z chorób wewnętrznych i Wprowadzenie z pediatrii oraz utworzenie, realizowanych na latach IV-V: Modułu interdyscyplinarnego Chirurgia oraz Modułu interdyscyplinarnego Choroby Wewnętrzne i Modułu interdyscyplinarnego Pediatria.

- **analitka medyczna (WNF w Sosnowcu)** – zwiększono liczbę punktów ECTS dla miesięcznych wakacyjnych praktyk zawodowych, co ma na celu podkreślenie znaczenia praktyk zawodowych w procesie kształcenia diagnostów laboratoryjnych, w nowym cyklu kształcenia zaproponowano interdyscyplinarny fakultet „Edukacja interprofesjonalna: farmaceuta i diagnosta laboratoryjny – razem dla pacjenta” co ma na celu zwrócić uwagę studentów na konieczność współpracy przedstawicieli różnych zawodów medycznych,

a odpowiadając na przyjęty przez Radę Ministrów Plan dla Chorób Rzadkich, utworzony został fakultet „Diagnostyka genetyczna chorób rzadkich”;

- **biotechnologia medyczna** (WNF w Sosnowcu) – Komisja Programowa przeanalizowała pierwszy rok funkcjonowania zmian wprowadzonych w roku akademickim 2022/2023 w planach i programach studiów na kierunku biotechnologia medyczna studia II stopnia. Wszelkie zmiany w programie studiów dotyczyły umedycznienia zawodu biotechnologa, które pozwoliłoby na podejmowanie specjalizacji z zakresu mikrobiologii, toksykologii, embriologii klinicznej oraz medycznej genetyki molekularnej;

- **farmacja** (WNF w Sosnowcu) – Komisja Programowa dokonała weryfikacji zgodności treści przedmiotów z kierunkowymi efektami uczenia się, zgodności przyporządkowania liczby punktów ECTS do poszczególnych przedmiotów oraz poprawności sylabusów przedmiotów obowiązkowych i fakultatywnych;

- **chemia kosmetyczna** (WNF w Sosnowcu) – uruchomienie od roku akademickiego 2024/2025 nowego kierunku studiów;

- **kosmetologia** (WNF w Sosnowcu) – uruchomienie od roku akademickiego 2024/2025 studiów niestacjonarnych na kierunku kosmetologia studia I-stopnia;

- **pielęgniarstwo** (WNOZ w Katowicach) – uruchomienie studiów I-stopnia anglojęzycznych. Podjęto dalsze działania w celu umiędzynarodowienia kształcenia na WNOZ poprzez m.in. nawiązanie współpracy z Trakia University Stara Zagora w Bułgarii.

- **bezpieczeństwo i higiena pracy** (WZP w Bytomiu) - zmiana nazwy kierunku na BHP-ochrona zdrowia pracujących;

W programach studiów uwzględniono wnioski z analizy aktualnych aktów prawnych, zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, propozycji interesariuszy zewnętrznych zgłoszonych przez przedstawicieli Pracodawców, a także propozycje Samorządu Studenckiego ŚUM zgłoszone Komisjom Programowym.

#### **IV. Oceny warunków socjalno-bytowych studentów**

Na Wydziale Nauk Farmaceutycznych w Sosnowcu wyremontowano pomieszczenia nowego budynku ŚUM - przy ul. Jedności 10, do którego przeprowadzili się pracownicy czterech jednostek organizacyjnych z ulicy Kasztanowej: Katedra i Zakład Kosmetologii Praktycznej i Diagnostyki Skóry, Katedra i Zakład Technologii Postaci Leku, Katedra i Zakład Podstawowych Nauk Biomedycznych oraz Zakład Farmacji Aptecznej.



W sprawozdaniach PdsJK dotyczących oceny warunków socjalno-bytowych studentów wykazano, że we wszystkich obiektach ŚUM na bieżąco prowadzone są prace remontowo-budowlane oraz modernizacyjne. Dodatkowo, dokonano jakościowej weryfikacji warunków socjalno-bytowych w domach studenckich przy pomocy elektronicznej ankiety przeprowadzonej wśród studentów w ramach Procedury „Wsparcia”, której wyniki zawarto w rocznych sprawozdaniach Podzespołów ds. Jakości Kształcenia.

#### **V. Oceny zasad i przebiegu rekrutacji**

Rekrutacja na poszczególne kierunki studiów (prowadzone zarówno w języku polskim, jak i w języku angielskim) oraz w Szkole Doktorskiej została przeprowadzona zgodnie z podjętymi i obowiązującymi w ŚUM Uchwałami Senatu. Proces rekrutacji przebiegał prawidłowo zarówno pod względem formalnym, jak i organizacyjnym, w wymaganych terminach ukazywały się aktualizacje list rankingowych wraz z terminami na dopełnienie obowiązków przez kandydata. Wyniki rekrutacji na poszczególne kierunki studiów prowadzone w ŚUM szczegółowo przedstawiono w sprawozdaniach z działalności Podzespołów ds. Jakości Kształcenia.

Podsumowując, pragnę podkreślić, że zarówno Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, jak i Podzespoły ds. Jakości Kształcenia, w roku akademickim 2023/2024, jak i w okresie 4-letniej działalności (2020-2024) rzetelnie prowadziły działania określone w dokumencie Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK), których celem jest monitorowanie, ocena i doskonalenie jakości kształcenia.

**Realizacja rekomendacji UZdsJK w roku akademickiego 2023/2024 (za rok 2022/2023):**

1. Podjęte działania w zakresie „*Aktywizacji studentów/doktorantów w proces elektronicznego oceniania pracy dydaktycznej prowadzących zajęcia*” – polegające m.in. na zachęcaniu studentów do udziału w ankietyzacji uświadamiając, podczas spotkań władz Dziekańskich z przedstawicielami Samorządu Studenckiego/Doktorantów, czy też spotkań członków Podzespołów ds. Jakości Kształcenia ze studentami, że to ważny element procesu doskonalenia jakości kształcenia i leży w interesie wszystkich interesariuszy wewnętrznych, a zwłaszcza studentów, którzy mogą przedstawić zarówno mocne strony, jak i obszary wymagające poprawy w pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia – nie przyniosły oczekiwanych rezultatów. Nadal należy kontynuować i podejmować działania mające na celu zwiększenie zwrotności ankiet oraz motywować studentów do prezentowania obiektywnych faktów.
2. Analizę wyników „*ankiet oceny pracy dydaktycznej prowadzącego zajęcia dokonywanej przez studenta/doktoranta*” zdecydowanie ułatwiło przygotowane przez Centrum Informatyki i Informatyzacji opracowanie, w formie zbiorczego zestawienia średnich ocen prowadzących zajęcia, oddzielnie dla semestru zimowego i letniego.
3. Osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej ustalają terminy konsultacji z doktorantami indywidualnie. Taka informacja dla doktorantów zamieszczona jest na stronie Szkoły Doktorskiej:  
<https://szkoladoktorska.sum.edu.pl/program-ksztalcenia/>
4. W odpowiedzi na rekomendację dotyczącą „*Dyscyplinowania prowadzących zajęcia dydaktyczne w odpowiedzi na zastrzeżenia, zgłaszane przez studentów w ankietach oceny pracy dydaktycznej*”, analiza przedmiotowych ankiet przez Kolegia Dziekańskie wskazuje, iż nauczyciele akademiccy zwiększyli nacisk na punktualność, poprawę efektywności organizacji i wykorzystania czasu zajęć oraz na utrzymanie właściwego kontaktu interpersonalnego ze studentami.
5. Liczba przeprowadzonych w minionym roku akademickim hospitacji zajęć dydaktycznych wyniosła 274. Zgodnie z rekomendacją zwiększeniu uległy hospitacje podczas egzaminów: z 11 w roku akademickim 2022/2023 do 42 w roku akademickim 2023/2024. Podzespoły przeprowadziły hospitacje zajęć dydaktycznych, ujęte w 4-letnim harmonogramie. Tylko w pojedynczych przypadkach, z powodu np.

- długotrwałego zwolnienia lekarskiego, czy urlopu naukowo-szkoleniowego, hospitacje przesunięto na kolejny rok akademicki.
6. Liczba hospitacji zajęć prowadzonych w języku angielskim nie uległa wyraźnemu zwiększeniu (z 7 do 8 odpowiednio w roku akademickim 2022/2023 i 2023/2024).
  7. Na indywidualne wnioski Dziekanów były podejmowane decyzje Władz Uczelni o zmniejszeniu liczebności grup studenckich na zajęciach.
  8. Kontynuowano działania i wdrażano zalecenia PKA i UKJKK. Szczegółowe informacje zawarte w sprawozdaniach rocznych z działalności PdsKJ dla kierunku lekarskiego (WNMK i WNMZ) oraz dla kierunków fizjoterapia i pielęgniarstwo (WNOZK).
  9. Pracownicy ŚUM, szczególnie zaangażowani i aktywnie uczestniczący w pracach wydziałowych, jak i uczelnianych komisji, co roku zostają uhonorowani nagrodami JM Rektora w zakresie działalności dydaktycznej oraz organizacyjnej. Opracowano nowe wytyczne dotyczące oceny okresowej Pracowników ŚUM, które będą uwzględniane, w szczególności przy:
    - przedłużeniu zatrudnienia na czas nieokreślony,
    - zmianie zajmowanego stanowiska, w tym awansie zawodowym,
    - ustalaniu wysokości wynagrodzenia,
    - powierzeniu funkcji kierowniczych,
    - odznaczeniach, nagrodach i innych wyróżnieniach.
  10. Władze Dziekańskie WNMZ i WNMK, Rady Programowe oraz Samorząd Studencki na bieżąco przekazują, podczas spotkań ze studentami, informacje o zmianach wprowadzanych do programów studiów.
  11. Upoważnienia do przeprowadzania kontroli praktyk zawodowych z ramienia Uczelni, sygnowane przez Dziekanów, wydawane są przez pracowników odpowiednich dziekanatów.
  12. W trakcie procedowania jest aktualizacja zapisów w umowach z placówkami klinicznymi w zakresie dostępu do dokumentacji medycznej niezbędnej do realizacji celów dydaktycznych określonych w standardach kształcenia.
  13. Informacje dotyczące monitorowania karier zawodowych absolwentów ŚUM zostały ujęte w rocznych sprawozdaniach PdsJK.
  14. W ramach Procedury „Wsparcia” powołany przez Kanclerza ŚUM Zespół zadaniowy ds. infrastruktury dydaktycznej i technicznej, corocznie przedstawia raport

z dokonywanego przeglądu i oceny infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, uwzględniający dostosowanie infrastruktury do osób z niepełnosprawnościami oraz analizą potrzeb zgłaszanych przez studentów i nauczycieli. Dodatkowo, w rocznych sprawozdaniach z prac PdsJK zawarte są szczegółowe informacje dotyczące oceny warunków socjalno-bytowych studentów wraz z rodzajem wykonanych prac remontowych, w tym w Domach Studenckich.

15. Na bieżąco prowadzone są prace remontowe sal dydaktycznych (seminaryjnych i ćwiczeniowych) oraz modernizacja i termomodernizacja obiektów ŚUM.
16. Z uwagi na małą zwrotność ankiet do weryfikacji jakościowej wsparcia udzielanego studentom/doktorantom/pracownikom w roku akademickim 2023/2024 Zespół Zadaniowy powołany w ramach UZdsJK podjął działania mające na celu opracowanie elektronicznego narzędzia ankietowego z modułem statystycznym, który został zintegrowany w ramach wybranych funkcjonalności z aplikacją „Hospitator”. Ankieta elektroniczna powstała w oparciu o Załączniki 8a i 8b do „Procedury ewaluacji metod oraz form wsparcia studentów, doktorantów i pracowników w rozwoju naukowym, społecznym i zawodowym” i została uruchomiona po raz pierwszy w wersji elektronicznej w roku akademickim 2023/2024 (udostępniona pod adresami: <http://ankieta-wsparcie.sum.edu.pl> oraz <https://hospitator.sum.edu.pl/ankieta> początkowo w sieci ŚUM, a w drugiej połowie ankietyzacji także poza siecią ŚUM).

**W roku akademickim 2024/2025 Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia rekomenduje działania (za rok 2023/2024), doskonalące system zapewnienia jakości kształcenia w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach, polegające na:**

1. Opracowaniu strategii mającej na celu zwiększenie zwrotności ankiet oceny pracy dydaktycznej prowadzącego zajęcia dokonywanej przez studentów i doktorantów.  
*Władze Dziekańskie/UZdsJK/PdsJK/Samorząd Studencki/Samorząd Doktorantów/Opiekunowie roku/Starości roku - proces ciągły*
2. Analizie zbiorczej wyników ankiet oceny pracy dydaktycznej prowadzącego zajęcia dokonywanej przez studenta/doktoranta, uwzględniającej zestawienie wyników oddzielnie dla danego kierunku studiów, przyporządkowaniu prowadzących zajęcia do danej jednostki organizacyjnej oraz możliwość edycji danych np. w pliku Excel.  
*Centrum Informatyki i Informatyzacji - bieżący rok akademicki*
3. Dyscyplinowaniu prowadzących zajęcia dydaktyczne w odpowiedzi na zastrzeżenia, zgłaszane przez studentów w ankietach oceny pracy dydaktycznej.  
*Władze Dziekańskie/Kierownicy Jednostek - bieżący rok akademicki*
4. Wprowadzeniu do procedury hospitacji zajęć dydaktycznych i praktyk dodatkowych załączników: Załącznika nr 6 - Plan hospitacji oraz Załącznika nr 7 - Rejestr hospitacji.  
*UZdsJK - bieżący rok akademicki*
5. Zwiększeniu/wprowadzeniu hospitacji zajęć prowadzonych w języku angielskim.  
*PdsJK dla kierunku lekarskiego (WNMK)/PdsJK dla kierunku pielęgniarstwo (WNOZ) - bieżący rok akademicki*
6. Inicjowaniu działań prowadzących do zmniejszenia liczebności grup studenckich na zajęciach ćwiczeniowych oraz na zajęciach praktycznych w otwartej opiece zdrowotnej i oddziałach klinicznych (na mniejsze niż 6 osób).  
*Władze Uczelni/Władze Dziekańskie - proces ciągły*
7. Realizacji zaleceń zawartych w raportach UKJJK dla kierunku lekarskiego.  
*Władze Uczelni/Władze Dziekańskie WNMK, WNMZ - bieżący rok akademicki*
8. Wprowadzeniu działań naprawczych w odniesieniu do uwag i zaleceń zawartych w raporcie Zespołu Oceniającego PKA kierunku lekarskiego w Filii w Bielsku-Białej.  
*Władze Uczelni/Władze Dziekańskie Filii w Bielsku-Białej/PdsJK w Filii w Bielsku-Białej - bieżący rok akademicki*
9. Wprowadzenie narzędzia do monitorowanie prawidłowej obsady zajęć dydaktycznych (dla nowoutworzonych kierunków studiów oraz nowoprzyjętych pracowników) zgodnej z doświadczeniem zawodowym w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć i spełniających zapisy dla kierunków objętych standardami nauczania.  
*UZdsJK/PdsJK – bieżący rok akademicki*

10. Kontynuowaniu wprowadzenia systemu motywacyjnego (nagrody, zniżki pensum) dla nauczycieli zaangażowanych w organizację procesu dydaktycznego i aktywnie działających członków wydziałowych/uczelnianych komisji.

*Władze Uczelni/Władze Dziekańskie - proces ciągły*

11. Zaktualizowaniu zapisów w umowach z placówkami klinicznymi umożliwiającymi dostęp do dokumentacji medycznej w zakresie niezbędnym do realizacji celów dydaktycznych określonych w standardach kształcenia, który gwarantuje zgodność z przepisami o ochronie danych osobowych.

*Władze Uczelni/Inspektor Ochrony Danych - bieżący rok akademicki*

12. Szerszym udostępnianiu informacji/wyników dotyczących monitorowania karier zawodowych absolwentów SUM, np. w oddzielnej zakładce na stronie Jakości kształcenia.

*Biuro Jakości/Dział ds. Dydaktyki - proces ciągły*

13. Poprawie warunków socjalno-bytowych studentów w Domach Studenckich.

*Kanclerz/Dział Techniczny/Dział Eksploatacji Technicznej i Remontów - proces ciągły*

14. Poprawie warunków lokalowych prowadzonych zajęć, modernizacja i termomodernizacja obiektów SUM.

*Kanclerz/Dział Techniczny/Dział Eksploatacji Technicznej i Remontów- proces ciągły*

15. Szerszym udostępnianiu informacji dotyczących wyników i wniosków z realizacji obowiązujących Procedur USZJK.

*UZdsJK/PdsJK/Biuro Zapewnienia Jakości Kształcenia/Centrum Kształcenia Zdalnego i Analiz Efektów Edukacyjnych/Centrum Informatyki i Informatyzacji SUM - proces ciągły.*

**PEŁNOMOCNIK REKTORA**  
ds. Jakości Kształcenia  
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach  
*Ewa Chodurek*  
dr hab. n. farm. Ewa Chodurek, prof. SUM

**REKTOR**  
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach  
*Tomasz Szczepański*  
prof. dr hab. n. med. Tomasz Szczepański