

Kodeks etyki wydawniczej

„Annales Academiae Medicae Silesiensis” kieruje się zasadami zawartymi w Kodeksie Postępowania COPE (Committee on Publication Ethics – Komitet ds. Etyki Publikacyjnej).

I. Polityka redakcyjna

1. Polityka redakcyjna *Annales Academiae Medicae Silesiensis* pozostaje niezależna wobec wpływów komercyjnych oraz wydawcy.
2. Cały proces wydawniczy opiera się na zasadach etycznych.
3. Redakcja przestrzega zasad zawartych w Deklaracji Helsińskiej.
4. Redakcja wymaga od autorów posiadania pozytywnych opinii odpowiednich komisji etycznych w przypadku wyników badań przeprowadzanych z udziałem ludzi lub zwierząt.
5. Przy podejmowaniu decyzji o przyjęciu artykułu lub jego odrzuceniu, Redakcja bierze pod uwagę nowatorskość przedstawienia tematu, znaczenie dla dalszego rozwoju badań naukowych oraz znaczenie dla postępowania klinicznego. Finalnym celem Redakcji jest dostarczenie produktu intelektualnego o najwyższych walorach w zakresie wiedzy o poruszanych zagadnieniach.
6. Redakcja zwraca szczególną uwagę na przestrzeganie właściwych zasad przez autorów w zakresie wiarygodności źródeł, na które się powołują, stosowania cytatów i zapożyczeń.
7. Redakcja przyjmuje artykuły w sposób transparentny i zrozumiały dla potencjalnych autorów.
8. Redakcja stosuje system antyplagiat.pl w celu zapobiegania plagiatom.
9. Redakcja stosuje wszelkie dostępne środki w celu zapobiegania nadużyciom i publikacji fałszywych danych.
10. Redakcja stosuje procedury zapewniające wysoką jakość merytoryczną i edytorską publikowanych artykułów.
11. Redakcja eliminuje wszelkie konflikty interesów pomiędzy członkami redakcji, autorami i recenzentami.
12. Redakcja zapewnia poufność i bezpieczeństwo danych osobowych oraz wszelkich współpracowników.
13. Autorzy mogą zapoznać się z zasadami przygotowania manuskryptu na stronie internetowej czasopisma.
14. Autor składa oświadczenie, że przedłożony artykuł jest utworem oryginalnym i samodzielnym, oraz że nie narusza praw osób trzecich. Cytaty, zapożyczenia, tabele i komentarze są opatrzone odpowiednimi przypisami. Wykluczane są zjawiska typu „ghostwriting” oraz „guest authorship”.
15. Prawa autorskie są wyraźnie określone – zgodnie z ustawą – Prawo autorskie. Autor składa oświadczenie o przeniesieniu praw autorskich na wydawcę i udzieleniu wydawcy licencji na rozpowszechnianie artykułu oraz wyraża zgodę na przetwarzanie danych osobowych.

II. Zasady recenzowania tekstów

1. Zasady recenzowania są jasno określone w zakładce „Ogólne zasady recenzowania”.

2. Przyjmowane są artykuły oryginalne, tj. niezgłaszane i niepublikowane w wydawnictwie naukowym.
3. Artykuły przesłane do publikacji w *Annales Academiae Medicae Silesiensis* podlegają dwustopniowej procedurze recenzowania.
4. Pierwszy stopień recenzji jest wykonywany przez pracownika redakcji wyznaczonego przez Redaktora Naczelnego.
5. W przypadku niespełnienia warunków publikacji lub przesłania niepełnego manuskryptu, artykuł jest odrzucany. W przypadku akceptacji, dokument jest rejestrowany i przekazywany do recenzenta zewnętrznego.
6. W odniesieniu do każdego tekstu recenzję zewnętrzną sporządza niezależnie od siebie dwóch recenzentów. W przypadku, gdy recenzenci przedstawiają sprzeczne opinie, istnieje możliwość powołania trzeciego recenzenta.
7. Recenzja jest sporządzana w systemie „double-blind review proces”. Dane autora i recenzentów są utajnione, artykuł jest przetwarzany na podstawie nadanego wcześniej numeru rejestracyjnego.
8. Recenzenci powinni posiadać wiedzę niezbędną do rzetelnej oceny artykułu.
9. Recenzentów zewnętrznych wyznacza się z listy recenzentów. Lista wszystkich recenzentów czasopisma publikowana jest raz do roku i obejmuje wszystkich recenzentów danego rocznika.
10. Recenzenci zapewniają recenzje sprawiedliwe, obiektywne, rzetelne, konstruktywne, zgodne z posiadaną wiedzą i terminowo, bez komentarzy osobistych.

III. Praca redakcji

1. Członkowie redakcji pracują na bazie wysokich norm etycznych i intelektualnych. Są wolni od wpływów i motywacji komercyjnych.
2. Redaktorzy zapoznają się z nadsyłanymi artykułami i podejmują decyzje w oparciu o swoją najlepszą wiedzę, kierując się bezstronnością, obiektywizmem, chęcią przyczynienia się do publikacji wysokiej jakości materiałów. Dążą do zaspokojenia potrzeb czytelników i autorów, promują wolność wypowiedzi, wykluczają korzyści biznesowe mogące naruszać normy etyczne.
3. Redaktorzy dbają o rozwój *Annales Academiae Medicae Silesiensis* oraz jego wysoką jakość merytoryczną i edytorską. Poszukują najlepszych autorów i recenzentów, dopasowują artykuły do potrzeb czytelników, reagują na zapotrzebowanie odbiorców na określone zagadnienia akademickie.
4. Redakcja jest gotowa do zamieszczania krytycznych komentarzy do opublikowanych artykułów, zachęcając do dyskusji. Autorzy zakwestionowanych materiałów mają możliwość udzielenia odpowiedzi. W przypadku błędów zamieszczane są odpowiednie wyjaśnienia i sprostowania.
5. Obowiązkiem redakcji jest ochrona danych osobowych autorów i recenzentów.

IV. Etyka wydawnicza i własność intelektualna

1. Redakcja monitoruje przestrzeganie Kodeksu Etyki Wydawniczej przez autorów, recenzentów i członków Redakcji.
2. Zachowane są normy etyczne i intelektualne.
3. Zachowana jest integralność zapisów naukowych i standardów edytorskich.