

Sprawozdanie
z działalności Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia
w roku akademickim 2010/2011

przygotowane przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, powołany Zarządzeniem Nr 31/2011 z dnia 28.03.2011 r. Rektora Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach w składzie:

- 1) dr n. biol. Krzysztof Pawlicki
Przewodniczący – Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia,
- 2) prof. dr hab. n. med. Jerzy Chudek,
- 3) prof. dr hab. n. med. Zdzisława Kondera-Anasz,
- 4) dr hab. n. med. Alicja Kasperska-Zajac,
- 5) dr hab. n. med. Teresa Kokot,
- 6) dr n. filoz. Lesław Niebrój,
- 7) Oskar Bożek,
- 8) Agnieszka Kuczera,
- 9) mgr Bartosz Wanot,
- 10) Jolanta Samborska-Kozak

Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach został wprowadzony Uchwałą Nr 44/2010 Senatu SUM z dnia 22 grudnia 2010 r.

W oparciu o § 7 ust. 2 Załącznika Nr 1 do Uchwały zostały powołane przez Rektora SUM:

- Zarządzeniem Nr 31/2011 z dnia 28.03.2011 r. Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia,
- Zarządzeniem Nr 32/2011 z dnia 28.03.2011 r. Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia.

Zgodnie z § 7 ust. 2 Załącznika Nr 1 do Uchwały Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia przedstawia Senatowi raz w roku sprawozdanie z funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

W roku akademickim 2010/2011 odbyły się dwa spotkania Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia – w dniu 12 lipca 2011 r. oraz w dniu 13 września 2011 r.

Na spotkaniu w dniu 12 lipca 2011 r. w którym uczestniczyli wszyscy członkowie Zespołu oraz – w jego części – zaproszone przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia: Prorektor ds. Studiów i Studentów i Kanclerz SUM omówione zostały zapisy *ustawy z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych ustaw*, w zakresie zmian dotyczących jakości kształcenia w uczelniach.

Kanclerz SUM mgr Bernadeta Kuraszewska przedstawiła problemy w naborze kandydatów na niektóre kierunki studiów drugiego stopnia w SUM, związane z przyjęciem przez Radę Wydziału i realizacją programów studiów pierwszego stopnia na tych kierunkach, skonstruowanych w sposób uniemożliwiający kandydatom uczestniczenie w procesie rekrutacji i tym samym podjęcie studiów w naszej Uczelni, w zakresie studiów drugiego stopnia.

Następnie omówiono przedstawione przez Kanclerz, przygotowane przez Centrum Informatyki i Informatyzacji *Statystyki głosowania w Elektronicznym Systemie Oceny Nauczycieli Akademickich przez studentów SUM w roku akademickim 2010/2011*.

Na spotkaniu zostały także przedstawione sprawozdania z dokonywanych przez Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia ocen.

1. **Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia w Wydziale Lekarskim w Katowicach** w roku akademickim 2010/2011 podjął czynności zgodnie z przygotowanym w maju harmonogramem.

Przeprowadzono jedynie część zaplanowanych hospitacji zajęć dydaktycznych, w następujących jednostkach organizacyjnych Wydziału:

1. Katedrze i Zakładzie Biochemii,
2. Katedrze i Zakładzie Fizjologii,
3. Klinice Pediatrii i Neurologii Wieków Rozwojowego Katedry Pediatrii,
4. Katedrze i Klinice Chorób Wewnętrznych i Reumatologii.

Zgodnie z przedłożonym Pełnomocnikowi sprawozdaniem przeprowadzone kontrole nie wykazały istotnych nieprawidłowości.

2. **Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia w Wydziale Lekarskim z Oddziałem Lekarsko-Dentystycznym w Zabrze** rozpoczął swoją działalność w dniu 7.04.2011 r. spotkaniem organizacyjnym, któremu przewodniczył Dziekan Wydziału. Na następnym spotkaniu, które odbyło się w dniu 19.04.2011 r. członków Zespołu podzielono w celu usprawnienia jego pracy na trzy podzespoły, mianowicie:

1. Zespół dla kierunku lekarskiego,
2. Zespół dla kierunku lekarsko-dentystycznego,
3. Zespół dla kierunku ratownictwo medyczne.

Na spotkaniu ustalono także, iż z uwagi na krótkim okresie do końca zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2010/2011, hospitacji dokonywać będą wszyscy członkowie zespołów kierunkowych w składzie 2 osób a hospitowane będą zajęcia z koordynatorem przedmiotu choroby wewnętrzne, chirurgia z ginekologią oraz pediatria. Ustalono także szczegółowy plan hospitacji. I tak w semestrze letnim w miesiącu maju zwizytowano 34 nauczycieli akademickich (2 osoby dwukrotnie) w 18 jednostkach organizacyjnych Wydziału, w których odbywały się zajęcia dydaktyczne:

1. II Katedrę i Oddział Kliniczny Kardiologii w Zabrze,
2. Katedrę i Klinikę Chirurgii Klatki Piersiowej w Zabrze,

3. Katedrę i Klinikę Chorób Wewnętrznych, Alergologii i Immunologii Klinicznej w Katowicach,
4. Katedrę i Klinikę Pediatrii w Zabrze,
5. Katedrę i Klinikę Pediatrii, Hematologii i Onkologii Dziecięcej w Zabrze,
6. Katedrę Pediatrii w Zabrze,
7. Katedrę i Oddział Kliniczny Chirurgii Naczyniowej i Ogólnej w Bytomiu,
8. Katedrę i Oddział Kliniczny Chirurgii Ogólnej i Gastroenterologicznej w Bytomiu,
9. Katedrę i Oddział Kliniczny Chirurgii Ogólnej w Bytomiu,
10. Katedrę i Oddział Kliniczny Chirurgii Ogólnej, Bariatrycznej i Medycyny Ratunkowej w Zabrze,
11. Katedrę i Oddział Kliniczny Chorób Wewnętrznych, Angiologii i Medycyny Fizykalnej w Bytomiu,
12. Katedrę i Oddział Kliniczny Chorób Wewnętrznych, Dermatologii i Alergologii w Zabrze,
13. Katedrę i Oddział Kliniczny Ginekologii, Położnictwa i Ginekologii Onkologicznej w Bytomiu,
14. Katedrę Kardiologii i Transplantologii w Zabrze,
15. Klinikę Chirurgii Wad Rozwojowych Dzieci i Traumatologii w Zabrze,
16. Klinikę Endokrynologii w Katowicach Katedry Patofizjologii i Endokrynologii,
17. Klinikę Urologii w Zabrze,
18. Zakład Chorób Metabolicznych Kości w Zabrze Katedry Chorób Wewnętrznych, Diabetologii i Nefrologii.

W dniu 14.06.2011 r. na kolejnym zebraniu Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia dokonano podsumowania przeprowadzonych hospicacji.

Wizytowanych oceniono bardzo dobrze, zajęcia prowadzone były prawidłowo, ciekawie, przy wykorzystaniu sprzętu multimedialnego. Wysoko oceniono zaangażowanie prowadzących oraz aktywność studentów. W niektórych przypadkach hospicujący, jak i nauczyciele prowadzący zajęcia zgłaszali zastrzeżenia co do warunków lokalowych prowadzenia zajęć.

W dwóch przypadkach stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- zajęcia ze studentami przeniesione zostały bez zgody Dziekana na inny termin niż wynikałoby to z harmonogramu zajęć,
- zajęcia prowadzone były przez nauczyciela akademickiego z innej Katedry niż wynikało by to z harmonogramu zajęć.

Ponadto zwrócono uwagę, iż w związku z faktem, że nie wszystkie jednostki przekazały do Dziekanatu Wydziału szczegółowe harmonogramy zajęć dydaktycznych ze wskazaniem nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, jeden nauczyciel akademicki był hospicowany dwukrotnie, a ponadto jeden z Kierowników Katedry i Kliniki był hospicowany przez członków komisji, a powinien być przez Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia. Aby w przyszłości uniknąć podobnych sytuacji ustalono zasadę, że w kolejnym roku akademickim zasadą będzie hospicowanie wskazanych przez Pełnomocnika nauczycieli akademickich. Ponadto wystąpiono do Kierowników Katedr, w których w trakcie hospicacji zajęć stwierdzono nieprawidłowości, o ich wyjaśnienie.

Sprawozdanie z działalności Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia zostało w dniu 30 czerwca 2011 r. przedstawione członkom Rady Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Lekarsko-Dentystycznym w Zabrze.

3. *Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia w Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej* na spotkaniu rozpoczął pracę od wstępnej analizy procesu rekrutacji studentów oraz doktorantów. Następnie omówiono podjęte działania promujące Wydział, w tym organizację dni otwartych oraz nawiązanie kontaktów ze szkołami średnimi w postaci zawarcia umów, w ramach których młodzież będzie mogła uczestniczyć w przygotowanych przez nauczycieli akademickich wykładach i seminariach. Zespół omówił także obowiązujące programy nauczania i ich zgodność z obowiązującymi standardami kształcenia. Oceniono także sposób informowania studentów o treściach programowych, zasadach i warunkach uzyskiwania zaliczeń ćwiczeń, seminariów i wykładów, o formach przeprowadzania egzaminów.

Omówiono prawidłowe funkcjonowanie systemu punktów ECTS oraz funkcjonujące w Wydziale zasady redagowania prac magisterskich, regulaminy dotyczące przeprowadzania egzaminu magisterskiego i obrony pracy magisterskiej oraz zasady odbywania przez studentów praktyk zawodowych.

Zespół dokonał także ogólnej oceny warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz obsługi studentów przez Dziekanat Wydziału.

Zajął się także sprawą mobilności studentów i pracowników.

Z przeprowadzonej przez Zespół analizy wynika, iż:

- Zasady rekrutacji obowiązujące na kierunki studiów prowadzone w Wydziale są jasno określone, znajdują się na stronie internetowej i są powszechnie dostępne,
- Regularne prace Rad Programowych Wydziału doprowadziły do uporządkowania treści programowych, wyeliminowały treści, które powtarzały się w różnych przedmiotach, ustaliły właściwą kolejność prowadzenia poszczególnych przedmiotów,
- Funkcjonujący w Wydziale system punktów ECTS jest prawidłowo ustalony, co ułatwia zaliczanie przedmiotów studentom uczestniczącym w programie Erasmus,
- Kryteria i warunki stawiane pracom magisterskim są jasno sprecyzowane i dostępne dla studentów na stronie internetowej,
- W ostatnich latach zostały uporządkowane zasady odbywania praktyk zawodowych,
- Warunki prowadzenia zajęć dydaktycznych uległy w znacznej poprawie dzięki stałej rozbudowie Wydziału – zmieniły się techniki kształcenia, wprowadzono kształcenie e-learningowe, we wszystkich salach wykładowych i seminaryjnych znajduje się sprzęt audiowizualny, z roku na rok poprawia się wyposażenie sal ćwiczeniowych w pomoce dydaktyczne,
- W stopniu niezadawalającym studentów wyposażona jest czytelnia Biblioteki Wydziałowej,
- Dzięki wprowadzeniu „wirtualnego dziekanatu” poprawiła się w znaczący sposób obsługa studentów w Dziekanacie.

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia rozpoczął także przygotowania do hospitacji zajęć dydaktycznych. Z uwagi na fakt, iż Zespół został powołany dopiero 28 marca 2011 roku, przeprowadzono tylko 5 hospitacji.

W ich wyniku stwierdzono, że:

- Zajęcia prowadzone są zgodnie z programami nauczania,
- Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach,
- W jednym przypadku stwierdzono uchybienie polegające na 15 minutowym spóźnieniu osoby prowadzącej zajęcia.

Kolejne posiedzenie Zespołu zaplanowano na wrzesień 2011 roku.

4. **Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia Wydziału Opieki Zdrowotnej** odbył w semestrze letnim roku akademickiego 2010/2011 dwa spotkania – w dniu 7.04.2011 r. oraz 12.05.2011 r.

Na spotkaniu w dniu 7.04.2011 r. ustalono zasady przeprowadzania i dokumentowania hospitacji, opracowano i zatwierdzono wzór ankiety oceny pracowników Dziekanatu, zaplanowano sprawdzenie dostępności programów nauczania dla każdego przedmiotu realizowanego przez Wydział oraz zebranie ankiet oceniających pracę nauczycieli akademickich. Rozpatrzono również bieżące sprawy zgłoszone przez studentów, związane z tokiem studiów.

Na spotkaniu w dniu 12 maja 2011 r. Zespół dokonał analizy ankiet wypełnianych przez studentów, dotyczących funkcjonowania Dziekanatu Wydziału. Ocena obejmowała: kompetencje pracowników, poziom kultury pracowników podczas załatwiania przez studentów formalności w Dziekanacie, godziny otwarcia, poziom komputeryzacji.

Zdecydowana większość ocen studentów była pozytywna. Na podstawie otrzymanych wyników ankiet sformułowano sugestię dotyczącą wydłużenia godzin otwarcia Dziekanatu dla studentów.

Ponadto ustalono harmonogram hospitacji zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2011/2012.

Rozpatrzono także bieżące sprawy zgłoszone przez studentów.

5. Spotkanie **Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia Wydziału Zdrowia Publicznego** w roku akademickim 2010/2011, odbyło się w dniu 29 czerwca 2011 r. Na spotkaniu podsumowano dotychczasowe działania podejmowane przez Wydział w zakresie jakości kształcenia, tj. m.in. funkcjonowanie Rad Programowych oraz Rad Pedagogicznych, przeprowadzane przez kierowników jednostek organizacyjnych, Dziekana i Prodziekana hospitacje zajęć, aktywność naukowa studentów oraz ankiety oceny nauczycieli akademickich.

Następne spotkanie Zespołu zaplanowano na wrzesień 2011 r. Na spotkaniu tym zostanie opracowany harmonogram hospitacji w roku akademickim 2011/2012 oraz omówione propozycje działań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia w Wydziale.

Z przedstawionych Uczelnianemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia sprawozdań z działalności Zespołów Wydziałowych wynika, iż z uwagi na krótki okres czasu od powołania Zespołów do końca zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2010/2011, zakres działania poszczególnych Zespołów był różny i objął bądź tylko sprawy organizacyjne związane z ich powołaniem, bądź Zespoły te podjęły szereg czynności wynikających z Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Analizując przedstawione Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia zgodnie z § 6 ust. 1 pkt. 3 Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia sprawozdania Uczelniany Zespół stwierdził, iż niezbędne jest ujednoczenie formy sprawozdania, poprzez wprowadzenie jego wzoru, w formie załącznika do uchwalonego przez Senat Systemu.

Kolejne spotkanie Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia odbyło się w dniu 13 września 2011 roku.

Na spotkaniu omówiono przeprowadzone w roku akademickim 2010/2011 przez Państwową Komisję Akredytacyjną wizytacje trzech kierunków studiów prowadzonych w czterech Wydziałach Uczelni:

1. kierunku **zdrowie publiczne** prowadzonym w Wydziale Zdrowia Publicznego,
2. kierunku **farmacja** prowadzonym w Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej,
3. kierunku **lekarskiego** prowadzonego w Wydziale Lekarskim w Katowicach oraz w Wydziale Lekarskim z Oddziałem Lekarsko-Dentystycznym w Zabrze.

W wyniku przeprowadzonych akredytacji, na wszystkich wymienionych wyżej kierunkach studiów w raportach Państwowej Komisji Akredytacyjnej zostały sformułowane uwagi ogólne, dotyczące Uczelni, jej misji, strategii i pozycji w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, a także zgodności kompetencji jej organów. Analizie zostały poddane także akty wewnętrzne Uczelni: Statut, Regulamin studiów, Regulamin przyznawania pomocy materialnej dla studentów, warunki i tryb rekrutacji na studia a także zasady realizacji pensum dydaktycznego i godzin ponadwymiarowych.

W odniesieniu do powyższego, w raportach zespołów oceniających PKA zostały sformułowane następujące uwagi:

- Misja i cele strategiczne uczelni są prawidłowo sformułowane i powiązane,
- Uczelnia stwarza doskonałe warunki nauki dla chcących podnosić swoje kwalifikacje absolwentów szkół średnich, ale również osób chcących się kształcić w ramach studiów podyplomowych,
- Uczelnia swoimi działaniami służy w olbrzymim stopniu rozwojowi lokalnej społeczności i w sposób niewątpliwy wpływa na gospodarcze funkcjonowanie regionu,

- Organy kolegialne i jednoosobowe Uczelni podejmują decyzje zgodnie ze swoimi ustawowymi oraz statutowymi kompetencjami i wywiązują się z obowiązków przewidzianych dla organów Uczelni przez ustawę,
- Senat Uczelni wywiązał się z obowiązku ustawowego w zakresie art. 169 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 - Prawo o szkolnictwie wyższym (*Dz. U. Nr 164 poz. 1365 z późn. zm.*), ustalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, podając uchwałę do wiadomości publicznej nie później niż do 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy i przesyłając ją ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego,
- Senat wywiązał się także z obowiązku wynikającego z art. 130 ust. 2 i 8 ustawy, tj. określił zasady ustalania obowiązków nauczycieli akademickich, rodzaje zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Wysokość pensum dydaktycznego została określona w sposób zgodny z art. 130 ust. 3 ustawy,
- Rady Wydziałów wywiązują się z obowiązków ustawowych przewidzianych art. 168 ustawy dla podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni,
- Regulamin studiów oraz Regulamin przyznawania pomocy materialnej dla studentów oraz dokumenty regulujące zasady odpłatności za usługi edukacyjne i opłaty dodatkowe pozostają w zgodzie z obowiązującymi przepisami prawa,
- Uczelnia z dużym nadmiarem spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy – liczba studentów studiów stacjonarnych jest większa od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych.

1. Wizytacja kierunku **zdrowie publiczne** została przeprowadzona przez zespół oceniający PKA w dniach 25-26 października 2010 r.

W wyniku przeprowadzonej wizytacji Państwowa Komisja Akredytacyjna oceniając jakość kształcenia na wizytowanym kierunku przekazała Uczelni Raport z jej przebiegu formułując następujące wnioski:

- 1) Wydział Zdrowia Publicznego prawidłowo określił profil umiejętności zarówno licencjata, jak i magistra zdrowia publicznego,
- 2) Składniki treści kształcenia i sekwencje następujących po sobie przedmiotów na ocenianych stopniach i formach studiów kierunku spełniają wymagania programowe przewidziane dla tego typu studiów wyższych, wymagają jednak dopełnienia w zakresach odnoszących się do opieki i rehabilitacji, w tym psychospołecznej. Przedmioty realizowane są we właściwej sekwencji i z dopuszczalnymi proporcjami zajęć praktycznych,
- 3) Zastrzeżenia budzi dotychczasowa organizacja studenckich praktyk zawodowych, która aktualnie nie gwarantuje wszystkim studentom WZP prawidłowej ich realizacji,

- 4) Oceniany system ECTS na kierunku zdrowie publiczne jest zgodny z treścią Rozporządzenia MNiSW z dnia 3.10.2006 r. (*Dz. U. Nr 187 poz.1384 i 1385*),
 - 5) Metody dydaktyczne stosowane w kształceniu studentów są prawidłowe,
 - 6) Egzamin licencjacki/magisterski zapewnia obiektywność oceny posiadanej wiedzy, jednak budzi zastrzeżenia brak kryteriów oceny umiejętności praktycznych, jak też ich zastosowania przy ocenie stopnia przygotowania absolwenta do samodzielnego pełnienia roli zawodowej licencjata zdrowia publicznego, zgodnie z obowiązującymi standardami,
 - 7) Częściowo tylko spełnione są wymogi zawarte w kryteriach oceny spraw studenckich związanych z systemem opieki dydaktycznej nad studentami. Zastrzeżenie budzi brak przestrzegania dyżurów przez wykładowców,
 - 8) W opinii studentów wskazane jest zwiększenie bazy czasopism związanych z tematyką kierunku zdrowie publiczne. Należy również rozważyć zorganizowanie czytelnicy wydziałowej,
 - 9) Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne spełniają wymagania dotyczące minimum kadrowego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia i w większości posiadają dorobek naukowy z zakresu ocenianego kierunku,
 - 10) Dokumentacja studiów prowadzona jest starannie i w sposób prawidłowy,
 - 11) Działalność naukowa Wydziału zasługuje na uznanie, jednocześnie stwarza przesłanki do dalszego rozwoju, w tym umiędzynarodowienia tematyki badawczej. Wydział powinien wykazać większe zaangażowanie w pozyskiwanie funduszy krajowych i unijnych do prowadzenia działalności naukowo-badawczej,
 - 12) Uczelnia w dużym stopniu spełnia wymogi dotyczące działalności studenckiej i ruchu naukowego. Studenci działający w Kołach Naukowych wykazują dużo inicjatywy i zaangażowania w badania naukowe. Warto byłoby zwrócić większą uwagę na wsparcie merytoryczne i finansowe działalności badawczej ze strony opiekunów i władz Uczelni. Poziom internacjonalizacji studiów wydaje się być niski ze względu na brak zagranicznych wykładowców, niewielką skalę wymiany studentów oraz brak zajęć w językach obcych,
 - 13) Spełnione są wszystkie wymagania dotyczące dysponowania bazą dydaktyczną zapewniającą prawidłową realizację celów kształcenia, jak również wymagania dotyczące zapewnienia dostępu do biblioteki wyposażonej w literaturę zalecaną. Konieczne jest podejmowanie dalszych działań zmierzających do poprawienia warunków kształcenia,
 - 14) Uczelnia spełnia kryteria w zakresie systemu pomocy materialnej dla studentów.
2. Wizytacja kierunku **farmacja** została przeprowadzona przez zespół oceniający PKA w dniach 15-16 marca 2011 r.
- W wyniku przeprowadzonej wizytacji Państwowa Komisja Akredytacyjna, oceniając jakość kształcenia na wizytowanym kierunku, przekazała Uczelni Raport z jej przebiegu formułując następujące wnioski:

- 1) Wydział posiada strukturę organizacyjną optymalnie zaprogramowaną do kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów; kadra reprezentuje wszystkie obszary kształcenia. W opinii PKA w tym kontekście trudno wyjaśnić dlaczego na Wydziale brak jest możliwości habilitowania w zakresie nauk farmaceutycznych,
- 2) Sylwetka absolwenta i struktura kwalifikacji absolwenta odzwierciedlają treści zamieszczone w standardach kształcenia na kierunku farmacja,
- 3) Proces kształcenia jest realizowany na dobrym poziomie, co potwierdziły hospitacje zajęć dydaktycznych,
- 4) Na podstawie oceny losowo wybranych i ocenionych prac magisterskich można stwierdzić, że ich dobry poziom naukowy świadczy o przygotowaniu absolwentów do pracy zawodowej,
- 5) Zasady rekrutacji na studia nie różnią się od postępowania kwalifikacyjnego na pozostałych wydziałach farmaceutycznych,
- 6) Program studiów, jego realizacja i treści poszczególnych przedmiotów, korespondują ze standardami kształcenia; na uwagę zasługują zajęcia z opieki farmaceutycznej nawiązujące do współczesnych oraz przyszłych kierunków rozwoju zawodu farmaceuty,
- 7) Na podstawie przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, stwierdzono iż wyposażenie bazy dydaktycznej umożliwia pełne wykonanie programu studiów, laboratoria i pracownie specjalistyczne mieszczą się często w starych budynkach, konieczne są remonty z uwzględnieniem poprawy warunków BHP,
- 8) System opieki naukowej i dydaktycznej zadowala studentów, konsultacje kadry są dostępne nie tylko przez dyżury ale również podczas ćwiczeń, wykonywania pracy dyplomowej i in. Należy podkreślić możliwość korzystania z elektronicznej platformy nauczania na odległość. System weryfikacji etapowych oraz końcowych osiągnięć studentów jest poprawny i systematycznie realizowany,
- 9) Metody dydaktyczne stosowane podczas realizacji programu kształcenia są tradycyjne, co oznacza wykorzystywanie klasycznych zamiast wykładów interaktywnych, seminaria i zajęcia praktyczne w laboratoriach oraz pracowniach są dominującą formą przekazywania wiedzy i umiejętności. Zauważalne jest powolne zmniejszanie liczby godzin wykładów z korzyścią dla zajęć aktywizujących studentów,
- 10) Pozytywnym zjawiskiem jest rosnąca liczba pracowni komputerowych, które są dostępne dla studentów i chętnie przez nich wykorzystywane w gromadzeniu np. materiałów i piśmiennictwa do prowadzonych badań naukowych, czy prac dyplomowych,
- 11) Sposób realizacji praktyk studenckich jest dobrze zorganizowany i kontrolowany,
- 12) Podczas hospitacji zajęć zwrócono uwagę na konieczność remontu wielu obiektów, na ich oddalenie, co niekorzystnie wpływa na opracowanie planu zajęć. Zwrócono także uwagę na fakt, iż istotna poprawa w tym zakresie nastąpi po zakończeniu II etapu inwestycji przy ul. Jedności w Sosnowcu,
- 13) Wydział jest jednostką nastawioną na rozwój własnej, młodej kadry naukowej. Kadra naukowa stale się rozwija. Pod względem liczbowym kadre Wydziału można określić jako zadowalającą. Niepokojący jest fakt, iż w grupie 15 profesorów tylko 4 osoby

reprezentują nauki farmaceutyczne, a spośród 31 dr hab. tylko 9 osób jest habilitowanych w tej dziedzinie,

- 14) Spełnione są wymagania dotyczące minimum kadrowego,
 - 15) Wydział prowadzi badania naukowe w zakresie nauk farmaceutycznych, oparte o dobre wyposażenie w aparaturę naukowo-badawczą oraz wspólne realizacje projektów badawczych z ośrodkami zagranicznymi. Dorobek naukowy kadry jest znaczący,
 - 16) Na uwagę zasługuje działalność studentów w kołach naukowych,
 - 17) Wymiana studentów w ramach programu Erasmus jest niewystarczająca,
 - 18) SUM znacząco spełnia standardy w zakresie spraw studenckich. Funkcjonowanie systemu pomocy materialnej oraz opieki dydaktycznej jest poprawne. Samorząd Studentów może liczyć na wsparcie Władz Uczelni. Uczelnia umożliwia studentom współdecydowanie w ważnych dla nich kwestiach,
 - 19) Dokumentacja studiów prowadzona jest starannie i zgodnie z wymaganymi przepisami.
3. Wizytacja na kierunku **lekarskim** została przeprowadzona przez zespoły oceniające PKA w dniach 17-18 maja 2011 r., równoległe w Wydziale Lekarskim w Katowicach oraz Wydziale Lekarskim z Oddziałem Lekarsko-Dentystycznym w Zabrze.
- W wyniku przeprowadzonej wizytacji Państwowa Komisja Akredytacyjna oceniając jakość kształcenia na wizytowanym kierunku, prowadzonym w **Wydziale Lekarskim w Katowicach** przekazała Uczelni Raport z jej przebiegu formułując następujące wnioski:
- 1) Sylwetka absolwenta jest zgodna z uregulowaniami zawartymi w standardzie kształcenia dla kierunku lekarskiego i odpowiada strukturze kwalifikacji absolwenta przyjętej w ramach Procesu Bolońskiego,
 - 2) Przyjęty sposób organizacji i realizacji procesu dydaktycznego pozwala na uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta określonej w standardach kształcenia i przyjętym do realizacji programie,
 - 3) Zasady rekrutacji na studia są zgodne z przyjętymi w innych uczelniach medycznych,
 - 4) Plany studiów w sposób prawidłowy określają sekwencje przedmiotów,
 - 5) System ECTS jest opracowany prawidłowo, zaleca się przypisać praktykom wakacyjnym, zajęciom z WF odpowiednią liczbę punktów ECTS,
 - 6) Stosowane metody dydaktyczne należy ocenić pozytywnie,
 - 7) Przyjęty system weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studenta zasługuje na szczególne uznanie. Wdrożono listę umiejętności praktycznych/procedur medycznych obowiązujących każdego studenta (Indeks Umiejętności Praktycznych),
 - 8) Studenci mają zapewnioną opiekę merytoryczną i dydaktyczną,
 - 9) Wydział dysponuje kadrą o bardzo wysokich kwalifikacjach i dorobku naukowym. Spełnione są wymagania dotyczące minimum kadrowego. Prowadzenie zajęć dydaktycznych powierzono nauczycielom akademickim posiadającym dorobek naukowy w zakresie ocenianego kierunku. Dokumentacja osobowa nauczycieli akademickich jest prowadzona w sposób prawidłowy,

- 10) Wydział Lekarski w Katowicach spełnia w znacznym stopniu wymagania stawiane uczelniom o profilu medycznym w zakresie działalności naukowej i współpracy międzynarodowej,
 - 11) Na uznanie zasługuje realizacja projektów międzyuczelnianych, współpraca z ośrodkami zagranicznymi ze znaczącym udziałem środowisk studenckich, czego efektem są liczne publikacje w recenzowanych czasopismach międzynarodowych i krajowych oraz uzyskana przez Wydział I kategoria naukowa przyznana przez Radę Nauki,
 - 12) Baza dydaktyczna spełnia wymagania w odniesieniu do kształcenia na kierunku lekarskim. Liczba i powierzchnia sal dydaktycznych jest dostosowana do liczby studentów; sale wyposażone są w odpowiedni sprzęt. Zaplecze szpitalne i ambulatoryjne bazy własnej oraz inne udostępnione na mocy porozumień gwarantuje szeroki przekrój przypadków klinicznych,
 - 13) Wydział spełnia oczekiwania studentów dotyczące kształcenia na wybranym kierunku. Studenci dobrze oceniają funkcjonujący system opieki materialnej. Wydział nie spełnia wymagań w zakresie przedstawicielstwa studentów w Radzie Wydziału (stanowią oni 18% składu). Uznaje się za konieczne powołanie dodatkowych przedstawicieli, aby osiągnąć minimum ustawowe. Spełnione są kryteria związane z systemem zapobiegania i rozwiązywania konfliktów i skarg,
 - 14) Dokumentacja studiów prowadzona jest starannie i zgodnie z wymaganymi przepisami.
4. W wyniku przeprowadzonej wizytacji Państwowa Komisja Akredytacyjna oceniając jakość kształcenia na wizytowanym kierunku prowadzonym w **Wydziale Lekarskim z Oddziałem Lekarsko-Dentystycznym w Zabrze** przekazała Uczelni Raport z jej przebiegu formułując następujące wnioski:
- 1) Sylwetka absolwenta jest zgodna z wymaganiami określonymi w standardach kształcenia i w pełni odpowiada potrzebom stawianym lekarzowi w pracy zawodowej,
 - 2) Efekty kształcenia zdefiniowane w sylwetce absolwenta i programach nauczania oraz w „Książeczce praktycznych umiejętności studenta” pozostają w pełnej zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem,
 - 3) Łączna liczba godzin jest zgodna z minimalną liczbą godzin dla kierunku lekarskiego, określoną w standardzie kształcenia. Uczelnia zapewniła prawidłowy udział zajęć prowadzonych w formie ćwiczeń w ogólnej liczbie zajęć z przedmiotów kierunkowych,
 - 4) Treści kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów są zgodne ze standardem. Zaleca się ich uzupełnienie o treści z zakresu ochrony własności intelektualnej, krytycznej oceny dowodów naukowych oraz krytycznego przeglądu piśmiennictwa,
 - 5) Plany studiów zasadniczo w sposób prawidłowy określają sekwencje przedmiotów, wątpliwości budzi brak integracji przedmiotów klinicznych oraz „etyki” i „bioetyki”,
 - 6) Programy nauczania opracowane są w formie zwartej, wymagają jedynie udostępnienia szerokiej społeczności akademickiej,

- 7) Stosowane w kształceniu studentów metody dydaktyczne należy ocenić jako właściwe,
- 8) Zajęcia fakultatywne stanowią zalecane minimum, sugeruje się poszerzenie oferty i unikanie powtarzania przekazywanych treści programowych,
- 9) Opracowany system ECTS jest w pełni zgodny z wymaganiami określonymi w przepisach,
- 10) Należy podkreślić wzorową formę aktywizacji naukowej studentów,
- 11) Dużą bolączką społeczności akademickiej jest skąpa baza własna Wydziału, w tym utrudniony dostęp do bazy klinicznej i eksperymentalnej, duże rozproszenie terytorialne jednostek Wydziału oraz niedobór nowoczesnej aparatury badawczej i przestarzałe wyposażenie w jednostkach dydaktycznych,
- 12) Przyjęte w Uczelni zasady rekrutacji ocenia się jako prawidłowe,
- 13) Zaleca się wdrożenie systemu nabywania i sprawdzania umiejętności określonych w „Książeczce praktycznych umiejętności studenta”, a także w zakresie komunikowania się z pacjentem, jego rodziną i współpracownikami,
- 14) Wydział nie sprawuje rzeczywistego nadzoru nad praktykami wakacyjnymi,
- 15) Spełnione są wymagania dotyczące minimum kadrowego, generalnie prowadzenie zajęć dydaktycznych powierzono nauczycielom akademickim posiadającym właściwe kompetencje do realizacji przedmiotów, sposób naboru kadry jest właściwy, rozwój kadry naukowo-dydaktycznej przebiega właściwie, zwracają uwagę potrzeby pracowników naukowo-dydaktycznych, których duży potencjał naukowy ograniczony jest brakiem właściwego zaplecza klinicznego i eksperymentalnego,
- 16) Dokumentacja osobowa nauczycieli akademickich jest prowadzona w sposób prawidłowy,
- 17) Działalność naukowa Wydziału spełnia wszelkie wymagania stawiane uczelniom o profilu medycznym. Na szczególne uznanie zasługuje zaangażowanie poszczególnych osób i zespołów naukowo-badawczych w projekty międzyuczelniane, współpracę z ośrodkami zagranicznymi oraz znaczny udział środowisk studenckich. Wyrazem tego są liczne publikacje w recenzowanych czasopismach międzynarodowych oraz uzyskana przez Wydział 2 kategoria naukowa przyznana przez Radę Nauki,
- 18) Studenci aktywnie i chętnie uczestniczą w projektach badawczych pod przewodnictwem opiekunów naukowych,
- 19) Na uznanie zasługuje współpraca z ośrodkami zagranicznymi w zakresie wymiany kadry naukowej i studentów,
- 20) Liczba i powierzchnia sal dydaktycznych jest dostosowana do liczby studentów; sale wyposażone są w odpowiedni sprzęt do realizacji zadań, zaplecze szpitalne i ambulatoryjne bazy własnej oraz inne udostępnione na mocy porozumień gwarantuje szeroki przekrój przypadków klinicznych. Ze względu na fakt iż 26 jednostek klinicznych zlokalizowanych jest na tzw. „bazie obcej” wskazane jest podjęcie działań dla zapewnienia ich działania w zasobach własnych. Należy dążyć do zwiększenia liczby jednostek prowadzących zajęcia w poradniach przyszpitalnych,

- 21) Konieczne jest podjęcie działań dla opracowania programu uzupełniającego, obejmującego symulowane opisy przypadków, wykorzystywanego w przypadkach braku możliwości zapoznania studentów z wymaganymi jednostkami klinicznymi,
- 22) Konieczne jest zwiększenie dostępu poza godzinami zajęć do komputerów i Internetu dla realizacji zadań pracy własnej,
- 23) Spełnione są wymagania w zakresie dostępu do biblioteki wyposażonej w literaturę zalecaną,
- 24) Wskazane jest dostosowanie bazy dydaktycznej dla potrzeb niepełnosprawnych,
- 25) Liczba miejsc w domach studenckich została określona przez studentów jako niewystarczająca,
- 26) Uczelnia spełnia wymagania dotyczące spraw studenckich w zakresie przyznawania pomocy materialnej,
- 27) Wydział nie spełnia wymagań w zakresie przedstawicielstwa studentów w Radzie Wydziału (stanowią oni 19% składu). Uznaje się za konieczne powołanie dodatkowych przedstawicieli, aby osiągnąć minimum ustawowe. Spełnione są kryteria związane z systemem zapobiegania i rozwiązywania konfliktów i skarg,
- 28) Dokumentacja studiów prowadzona jest starannie i zgodnie z wymaganymi przepisami.

Raporty z wizytacji przeprowadzonych na wskazanych wyżej kierunkach studiów zawierają również uwagi odnoszące się do wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia w wizytowanych Wydziałach.

W przedstawionych Uczelni Raportach z wizytacji wszystkich ocenianych kierunków studiów, Komisja zwraca uwagę na brak zainteresowania studentów udziałem w *Elektronicznym Systemie Oceny Nauczycieli Akademickich*. Niechęć do wypełniania ankiet dotyczących nauczycieli akademickich studenci argumentowali podobnie na każdym z wizytowanych Wydziałów, a mianowicie faktem, iż ich zdaniem ankieta jest sformułowana w sposób wręcz uniemożliwiający dokonanie obiektywnej i całościowej oceny jednego pracownika. Ocena kadry opracowana na podstawie jedynie dwóch ogólnych pytań składających się na ankietę, jest niemiarodajna. Ponadto studenci nie znają wyników oceny studenckiej i nie dostrzegają efektów ankietyzacji, stąd w większości są przekonani, że proces ankietyzacji nie wpływa na jakość kształcenia. Przyjęcie formy elektronicznej, wymagającej użycia udostępnianych w dziekanatach kodów dostępu sprawia, że jedynie niewielka liczba studentów – od kilku do kilkunastu procent - bierze udział w ankietyzacji, co z kolei pociąga za sobą brak miarodajności wyników i czyni ją nieefektywną.

Zamieszczona poniżej Tabela przedstawia przygotowane przez Kierownika Centrum Informatyki i Informatyzacji *Statystyki głosowania w Elektronicznym Systemie Oceny Nauczycieli Akademickich przez studentów w roku akademickim 2010/2011.*

Nazwa Wydziału	Liczba przekazanych do Dziekanatu kodów	Liczba oddanych głosów		Procent z całości	
		Semestr zimowy 2010/2011	Semestr letni 2010/2011	Semestr zimowy 2010/2011	Semestr letni 2010/2011
<i>Wydział Lekarski w Katowicach</i>	1428	233	134	16,32	9,38
<i>Wydział Lekarski z Oddziałem Lekarsko-Dentystycznym w Zabrze</i>	1718	135	29	7,86	1,69
<i>Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej</i>	1714	12	102	0,70	5,95
<i>Wydział Opieki Zdrowotnej</i>	2255	38	100	1,69	4,43
<i>Wydział Zdrowia Publicznego</i>	991	72	29	7,27	2,93
Razem:	8106	490	394	6,04	4,86

Ponadto studenci zwrócili uwagę na problemy techniczne podczas rejestracji elektronicznej. Natomiast studenci Wydziału Zdrowia Publicznego zaznaczali, iż fakt odbierania kodów do rejestracji w Dziekanacie zaburza anonimowość całego procesu. Studenci pozostałych Wydziałów zdają sobie sprawę z anonimowości ankiety, jednak obawiają się że źle oceniony pracownik mógłby wyciągnąć konsekwencje wobec całej grupy.

Wobec powyższego oraz w związku z faktem, iż z dniem 1 października 2011 r. wchodzi w życie znowelizowany art. 132 ust. 3 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, który stanowi, iż przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych, podmiot który dokonuje oceny **uwzględnia ocenę przedstawianą przez studentów i doktorantów, po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych**, Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia w porozumieniu i przy udziale zespołów Wydziałowych oraz Samorządu Studenckiego widzi pilną potrzebę zmiany wzoru ankiety oceny nauczycieli akademickich przez studentów oraz zasad jej dokonywania. Zespół rozpoczął prace nad przygotowaniem stosownego projektu, jednakże w związku z okresem wakacyjnym, projekt zmian zostanie przedłożony Władzom Uczelni do końca listopada 2011 roku.

Poza wymienionymi wyżej uwagami dotyczącymi systemu ankiet, Państwowa Komisja Akredytacyjna dokonując oceny systemu jakości kształcenia w Wydziale Zdrowia Publicznego (wizytacja odbywała się przed uchwaleniem przez Senat zasad funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia) uznała jego funkcjonowanie jako dość zadowalające, pod względem metody sprawowanego nadzoru przez Władze Uczelni, Wydziału i kierowników poszczególnych jednostek organizacyjnych.

Państwowa Komisja Akredytacyjna dokonując oceny systemu jakości kształcenia w Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej szeroko odniosła się do systemu oceny nauczycieli akademickich, stwierdzając, iż Władze Uniwersytetu systematycznie doskonalą system oceny pracowników naukowych SUM i przedstawiając wymienione już powyżej uwagi do sposobu prowadzenia ankietowej oceny nauczycieli akademickich przez studentów.

Zawarta w Raporcie z wizytacji, ocena wewnętrznych procedur jakości kształcenia, funkcjonujących w Wydziale Lekarskim w Katowicach oraz w Wydziale Lekarskim z Oddziałem Lekarsko-Dentystycznym w Zabrze, została dokonana po powołaniu przez Rady Wydziałów, Wydziałowych Zespołów Jakości Kształcenia i podjęciu przez nie stosownych działań zgodnie z zapisami Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w SUM.

Zespół oceniający kierunek lekarski w Wydziale Lekarskim w Katowicach, stwierdził między innymi, że przyjęta w Uczelni struktura organizacyjna wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz cele i zadania pozwalają na sprawowanie rzetelnego nadzoru nad jakością realizowanego kształcenia. Troska o zapewnienie planów i programów kształcenia pozwalających na realizację zamierzonych efektów kształcenia odbywa się poprzez aktywną działalność Rad Programowych, które we współpracy z Samorządem Studenckim minimum jeden raz w roku dokonują okresowej analizy i modyfikacji programów i planów nauczania. Studenci uczestniczący w pracach komisji mają możliwość zgłaszania własnych projektów w ramach dopuszczalnych norm. Wyrazem troski o zapewnienie wysokiej jakości kardy dydaktycznej są hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich. Potwierdzeniem wysokiej jakości kształcenia jest uzyskanie przez absolwentów wizytowanego kierunku, najwyższej średniej w LEP-ie.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia funkcjonujący w Wydziale Lekarskim z Oddziałem Lekarsko-Dentystycznym w Zabrze PKA oceniła bardzo wysoko. Systematyczny nadzór nad jakością dydaktyki realizowanej w Wydziale prowadzony jest poprzez zebrania Rad Pedagogicznych, okresowe przeglądy planów i programów nauczania dokonywane przez komisje dydaktyczne z udziałem studentów, którzy mają możliwość zgłaszania własnych projektów w kwestiach organizacji studiów. Na wyróżnienie zasługuje fakt prowadzenia systematycznych hospitacji zajęć dydaktycznych. Na Wydziale działa sprawny system opieki naukowej i dydaktycznej.

Podsumowując przedstawione wyżej uwagi i wnioski z przeprowadzonych w roku akademickim 2010/2011 przez Państwową Komisję Akredytacyjną wizytacji na kierunkach *zdrowie publiczne, farmacja oraz na kierunku lekarskim*, należy wskazać, iż Władze poszczególnych Wydziałów oraz Władze Uczelni podjęły - jak wynika z przekazanych Komisji wyjaśnieniach do uwag zawartych w Raportach - działania służące poprawie jakości kształcenia studentów oraz działania służące wyeliminowaniu wskazanych przez PKA nieprawidłowości.

W wyniku przeprowadzonych wizytacji ocenę pozytywną i akredytację na prowadzonym kierunku otrzymał Wydział Zdrowia Publicznego, Uchwałą Nr 131/2011 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 10 marca 2011 r. - na kierunku *zdrowie publiczne* prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia na okres 5 lat,

Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej, Wydział Lekarski w Katowicach oraz Wydział Lekarski z Oddziałem Lekarsko-Dentystycznym w Zabrze oczekują na decyzje PKA.

Następnie na spotkaniu Uczelnianego Zespołu Jakości Kształcenia w dniu 13 września 2011 r. omówiono główne ustalenia zawarte w Sprawozdaniu z audytu wewnętrznego nr 2/2011, przeprowadzonego w okresie od 18.04.2011 r. do 31.05.2011 r. Celem audytu była ocena jakości kształcenia studentów, w tym głównie w zakresie warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych z anatomii, realizowanych w Katedrze i Zakładzie Anatomii Opisowej i Topograficznej Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Lekarsko-Dentystycznym w Zabrze. Równocześnie w części ustaleń i odpowiedzi ankietowych studentów odnoszono się porównawczo do Wydziału Lekarskiego w Katowicach.

W trakcie czynności audytowych zbadano:

- funkcjonowanie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia,
- warunki prowadzenia zajęć dydaktycznych z uwzględnieniem zasad bezpieczeństwa i higieny pracy,
- sposób realizacji Programu Świadomej Donacji Zwłok.

Audytem objęto m.in. dokumentację:

- 1) potwierdzającą działania podjęte przez Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia,
- 2) dotyczącą warunków bezpieczeństwa i higieny pracy,
- 3) związaną z pozyskiwaniem zwłok do celów naukowych oraz dydaktycznych.

Audytorzy opracowali ankietę, którą w trakcie audytu za pośrednictwem Przewodniczących Wydziałowych Samorządów Studenckich rozprowadzono wśród około 1000 studentów I roku uczestniczących w zajęciach z anatomii na dwóch audytowanych Wydziałach. Na ankietę odpowiedziało 382 studentów, co stanowi około 38% z przekazanych ankiet. Przedmiotem przeprowadzonego badania ankietowego była m.in. ocena warunków, w jakich odbywają się teoretyczne i praktyczne zajęcia dydaktyczne.

Biorąc pod uwagę liczbę oraz powierzchnię sali seminaryjnej oraz sal ćwiczeniowych, a także uwzględniając liczbę realizowanych godzin dydaktycznych, Katedra i Zakład Anatomii Opisowej i Topograficznej w Zabrze, w opinii Audytorów wewnętrznych, dysponuje odpowiednią powierzchnią pomieszczeń, w których odbywa się proces dydaktyczny z zakresu anatomii.

Zastrzeżenia Audytorów wewnętrznych wzbudził stan techniczny pomieszczeń Katedry, co znalazło także odzwierciedlenie w opiniach studentów, którzy ocenili warunki lokalowe sali wykładowej i sal ćwiczeniowych jako dostateczne (62,14% - sala wykładowa, 60,19% - sale ćwiczeniowe) oraz złe (23,30% - sala wykładowa, 27,18% - sale ćwiczeniowe) wyrażając negatywną opinię na temat stanu wentylacji w salach ćwiczeniowych.

Dokonane ustalenia, poparte dokumentacją fotograficzną, stały się podstawą do skierowania wniosku poaudytowego do Zastępcy Kanclerza Dyrektora ds. Ekonomiczno-Eksploatacyjnych o ocenę aktualnego stanu pomieszczeń, w których prowadzone są zajęcia z zakresu anatomii w SUM w Katowicach, przy uwzględnieniu ustaleń audytu, uwag studentów oraz wymogów Rozporządzenia MZiOS z dnia 10.04.1972 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w zakładach anatomii patologicznej, w prosektorach oraz w pracowniach histopatologicznych i histochemicznych, a następnie – w miarę możliwości finansowych Uczelni – podjęcie działań mających na celu poprawę warunków realizacji zajęć.

Pytania ankietowe skierowane do studentów dotyczyły szeregu zagadnień związanych z nauczaniem anatomii. Części udzielonych odpowiedzi nie weryfikowano, ale winny być uwzględnione w ramach realizacji Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach. Dotyczy to m.in.: uwag studentów do treści programowych z zakresu nauczania anatomii na kierunkach nielekarskich tj. pielęgniarstwa, położnictwa i fizjoterapii (niedostateczna liczba zajęć kierunkowych oraz nieodpowiedni zakres nauczania anatomii, w stosunku do potrzeb przyszłej pracy zawodowej), niedostateczna liczba preparatów anatomicznych oraz ich niezadowalający stan itd.

Propozycje działań Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w semestrze zimowym roku akademickiego 2011/2012

1. Przygotowanie wzoru ankiety oceny nauczycieli akademickich przez studentów oraz zasad jej dokonywania.
2. Przygotowanie wzorów ankiet adresowanych do doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych.
3. Przygotowanie i przedłożenie Senatowi zmian w zapisach Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia, dostosowujących obecne zapisy do znowelizowanej ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365 z późn. zm.).

4. Przygotowanie wzoru sprawozdania, przedkładanego corocznie przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia Radzie Wydziału oraz Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia.

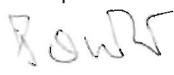
Rekomendowane działania na poziomie Wydziału:

1. Podjęcie prac nad tworzeniem programów studiów z uwzględnieniem efektów kształcenia (wg Krajowych Ram Kwalifikacji),
2. Stała aktualizacja i rozszerzenie informacji na stronach internetowych Wydziałów, dotyczących planów i programów nauczania, harmonogramów zajęć, sylabusów przedmiotów, spisów zalecanej literatury, terminów egzaminów, spraw związanych z tokiem studiów,
3. Opracowanie przez Wydziały propozycji zasad oceny jakości kształcenia na studiach doktoranckich oraz studiach podyplomowych.

Rekomendowane działania na poziomie Uczelni:

1. Podnoszenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich i doktorantów poprzez przygotowanie oferty w zakresie specjalistycznych kursów i szkoleń (zajęcia z nowoczesnych metod kształcenia oraz kursy pedagogiczne),
2. Podwyższenie prestiżu pracy dydaktycznej poprzez zorganizowanie konkursu na najlepszego nauczyciela akademickiego Uczelni,
3. Uwzględnienie w zakresie zadań tworzonej w ramach Działu ds. Studiów i Studentów Sekcji Promocji i Karier Studenckich, nie tylko obowiązku monitorowania losów absolwentów Uczelni, ale także uzyskiwania opinii pracodawców o poziomie zatrudnianych absolwentów.
4. Podjęcie prac nad udoskonaleniem elektronicznego systemu ankietowania.

Przewodniczący
Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia


dr n. biol. Krzysztof Pawlicki