



Śląski
Uniwersytet
Medyczny
w Katowicach

Katowice / 25.10.2016

Oświadczenie związane z artykułami Pani Redaktor Judyty Watoty dotyczącymi konkursu na kierownika Katedry i Kliniki Hematologii i Transplantacji Szpiku Wydziału Lekarskiego w Katowicach SUM

Rektor
Śląskiego
Uniwersytetu
Medycznego
w Katowicach

prof. dr hab. n. med.
Przemysław Jałowiecki

Śląski Uniwersytet
Medyczny w Katowicach
Rektorat
ul. Poniałowskiego 15
40-055 Katowice

tel. (+48 32) 208-35-55
fax. (+48 32) 208-35-61

rektor@sum.edu.pl
www.sum.edu.pl



Od kilku miesięcy Pani Redaktor Gazety Wyborczej Katowice Judyta Watota szczególną dziennikarską troską objęła toczący się w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach jeden z konkursów na kierownika jednostki organizacyjnej. Efektem tej troski jest cykl publikacji-klonów, o niemal identycznej treści, które regularnie pojawiają się na łamach katowickiego dodatku Gazety Wyborczej.

Pani Redaktor, nie przyjmując do wiadomości przyjętych w prawie uregulowań, które są podstawą wszelkich działań jakie podejmuję jako Rektor SUM, za wszelką cenę stara się zdyskredytować Uczelnię w oczach czytelników.

Tymczasem prawda jest banalna. Zarówno w poprzednim, jak i aktualnie obowiązującym *Regulaminie postępowania konkursowego na funkcje kierownicze w jednostkach organizacyjnych SUM* – fundamentalnym uprawnieniem Rektora jest prawo do powołania kierownika jednostki organizacyjnej Uczelni spełniającego oczekiwania pracodawcy, a jego podwaliny stanowi art. 66 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz Kodeks Pracy.

Niestety, ten oczywisty fakt wydaje się nie trafiać do przekonania Pani Redaktor. Zamiast tego autorka arbitralnie, bez przedstawienia jakichkolwiek dowodów twierdzi, że władze SUM wywierają naciski na profesorów i mają nieczyste intencje, tymczasem – na podstawie opublikowanych artykułów – można odnieść wrażenie, iż sama staje po stronie jednej ze starających się o posadę kierownika osób, w sposób całkowicie urągający zasadzie obiektywizmu i dziennikarskiej rzetelności.

Poza podstawowymi informacjami dotyczącymi faktu rozpisania konkursu oraz personaliów kandydatów ubiegających się o to stanowisko, pozostała treść tych publikacji opiera się na insynuacjach i plotkach, którym można przypisać charakter pomówienia, a nadto wiele z przywołanych tam sformułowań stoi w sprzeczności ze stanem faktycznym.



Śląski
Uniwersytet
Medyczny
w Katowicach

Niezgodne z prawdą są m.in. stwierdzenia, że „po głosowaniu do dziekanatu wpadł rektor” („*Awantura o Klinikę Hematologii. Wciąż nie ma kierownika*”, Gazeta Wyborcza Katowice, 30 czerwca br.) „rektor (...) zażądał pokazania kart do głosowania” („*Ręce nie chcą słuchać rektora*” GW Katowice, 11 lipca 2016 r.) czy też, że „zażądał od dziekana Wydziału Lekarskiego w Katowicach unieważnienia drugiego konkursu” („*Ręce nie chcą słuchać rektora*” GW Katowice, 11 lipca 2016 r. oraz „*Zaopiniujcie zmianę, potem powiemy wam jaką*” GW Katowice 22 sierpnia 2016 r.).

Jak wynika z zasad zawartych w Karcie Etyki Mediów powinnością dziennikarza jest dążenie do prawdy, zachowanie obiektywizmu, zachowanie zasady wolności i odpowiedzialności oraz pierwszeństwa dobra odbiorcy. Z przykrością stwierdzam, że dotychczasowe działania Pani Judyty Watoty naruszają ww. zasady, które powinny cechować profesjonalnego i rzetelnego przedstawiciela mediów. Z kolei zgodnie z art. 12.1 Ustawy z dn. 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe, „dziennikarz jest obowiązany zachować szczególną staranność i rzetelność przy zbieraniu i wykorzystaniu materiałów prasowych, zwłaszcza sprawdzić zgodność z prawdą uzyskanych wiadomości lub podać ich źródło”.

Niestety, w opublikowanym w dniu 18 października br. artykule (*Solidarność przeciw Rektorowi*, Gazeta Wyborcza Katowice) po raz kolejny red. Judyta Watota nie wywiązała się z tego podstawowego obowiązku, dopuściła się licznych przekłamań i manipulacji.

Wprowadzone do *Regulaminu postępowania konkursowego na funkcje kierownicze w jednostkach organizacyjnych SUM* zmiany, wbrew twierdzeniom Pani Redaktor nie „Faworyzują dotychczasowych kierowników klinik”. Teza ta oparta jest na nieprawdziwej informacji, że „dotychczasowy kierownik kliniki będzie mógł się przyglądać obradom komisji”. Tymczasem zarówno w poprzedniej, jak i w aktualnej wersji regulaminu uprawnienie to przyznano nie kierownikom jednostki organizacyjnej a kierownikowi podmiotu leczniczego (czyli dyrektorowi szpitala lub prezesowi Akademickiego Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej Sp. z o.o.) w którym dana jednostka jest posadowiona.

To tylko niektóre z wielu przykładów nierzetelności, które świadczą co najmniej o niedochowaniu należytej staranności przez dziennikarza, a nawet mogą sugerować celowe wprowadzanie odbiorców w błąd.

Jest to również dowód na to, że autorka nie zapoznała się z żadną z przywoływanych w artykule uchwał SUM, jak również z powszechnie obowiązującymi przepisami regulującymi zatrudnianie pracowników uczelni wyższych, lub je świadomie ignoruje.



Śląski
Uniwersytet
Medyczny
w Katowicach

W świetle ostatnich informacji o zwolnieniach grupowych w Gazecie Wyborczej i drastycznym spadku jej sprzedaży nie dziwi mnie, że Pani Redaktor walczy o zachowanie swojej pozycji. Rozumiem również, że każdy następny artykuł to kolejna wierszówka, nawet jeśli ich treść opiera się na kopiowaniu tych samych fragmentów w kolejnych publikacjach. Nie usprawiedliwia to jednak manipulacji faktami, bezkrytycznego cytowania anonimowych i nieoficjalnych źródeł, do których druga strona nie ma szansy się odnieść.

Fakt, że działalność Pani Redaktor spotyka się z poparciem jej przełożonych, a kolejne pisma kierowane do Redaktorów Naczelnych zarówno Gazety Wyborczej, jak i jej katowickiego wydania pozostają bez odpowiedzi powoduje, że dalszą korespondencję z ww. redakcją uważam za bezcelową. Dlatego tym razem swoje oświadczenie kieruję bezpośrednio do wiadomości opinii publicznej.

REKTOR
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
Przemysław Jelowiecki
prof. dr hab. n. med. Przemysław Jelowiecki