



Rektor
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
prof. dr hab. n. med. Przemysław Jałowiecki

Katowice, dnia 08.04.2014 r.

KSS/0723 - 364.../2014

Szanowny Pan
Wojciech Kuta
Redaktor Naczelny
rynekzdrowia.pl

Mając na uwadze krytyczne uwagi zawarte w liście Prezesa Naczelnej Rady Lekarskiej Macieja Hamankiewicza, a opublikowane na łamach internetowych *rynekzdrowia.pl*, jako Rektor Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach nie mogę pozostawić ich bez komentarza, a także proszę o przyznanie im analogicznie publicznego charakteru.

Na wstępie wyjaśniam, co następuje:

Studia podyplomowe z zakresu „*homeopatia w medycynie niekonwencjonalnej i farmacji*” uruchomione zostały na wniosek Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej, którego Rada - zgodnie z przyznanymi jej ustawą z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (*t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm.*) kompetencjami, zatwierdziła ich szczegółowy plan i program. Studia podyplomowe z zakresu homeopatii kierowane są do magistrów farmacji oraz lekarzy, zaś program dostępny jest na stronach internetowych Uczelni.

Nadzór jak i koordynacja spraw związanych z kształceniem podyplomowym, w tym w zakresie studiów III stopnia (podyplomowych) w SUM, należy do Prorektora ds. Szkolenia Podyplomowego – prof. dr hab. n. med. Krystyny Olczyk.

Organizator studiów podyplomowych z zakresu homeopatii, tj. Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej przy podejmowaniu uchwały opiniującej ich utworzenie, uwzględnił, że:

- 1) stanowić one będą alternatywę do kursów wykazywanych do realizacji przez Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego jak również organizowanych przez

stowarzyszenia lekarskie. Informacja o kursie, którego celem jest pogłębienie wiedzy na temat terapii i środków homeopatycznych dostępna jest bezpośrednio na stronach internetowych CMKP jako tematy do realizacji w latach 2014/2015 zatwierdzone przez Dyrektora tej jednostki,

- 2) obszar kształcenia studiów podyplomowych jest zgodny z kierunkiem studiów Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej, tj. mieści się w dyspozycji zapisu art. 8 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym,
- 3) umocowanie środków homeopatycznych w sferze prawnej pozostaje bezdyskusyjne, definiowane jest bowiem wprost w art. 2 pkt. 29 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo Farmaceutyczne (*t. j. Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.*), a produkty te wpisane są do urzędowego wykazu produktów leczniczych dopuszczonych do obrotu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

W mojej ocenie, istotnym jest, że:

- obowiązujące przepisy prawa jednoznacznie dookreślają status tego rodzaju środków, włączając je do produktów leczniczych podlegających – jak inne leki ordynowaniu z tzw. „przepisu lekarza” – a zatem utożsamianie ich przez Prezesa Naczelnej Rady Lekarskiej jako „(...) *działalność uzdrowicielska (...)*” nie znajduje żadnego uzasadnienia. Ponadto wszelkie kierowane wobec lekarzy stosujących homeopatię zarzuty o działania niezgodne z etyką lekarską są oczywiście chybione,
- okoliczność uznania stanowiska Naczelnej Rady Lekarskiej, która „*negatywnie oceniła zjawisko stosowania homeopatii (...) a także organizowanie szkoleń w tych dziedzinach przez instytucje i organizacje mające sprawować pieczę nad prawidłowym wykonywaniem zawodów medycznych*” za praktykę ograniczającą konkurencję, a naruszenia w tym zakresie - zgodnie z Decyzją Nr DOK-6/2011 z dnia 25 lipca 2011 r. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – zakwalifikowano do istotnych. Zgodnie z pozyskanymi informacjami, do chwili obecnej przedstawiona decyzja nie została przez Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów zmieniona.

Niezależnie od przedstawionych aspektów formalno-prawnych wskazuję, że jako Rektor reprezentuję publiczną uczelnię o charakterze uniwersyteckim, otwartą na dyskusję, wymianę informacji o prowadzonych badaniach przy poszanowaniu godności i tolerancji, a co

za tym idzie wszelkie skrajne poglądy nie mogą uzyskiwać mojej akceptacji. Pragnę podkreślić, że autorytet Uniwersytetu buduje się m.in. poprzez otwartość na myśli i poglądy oraz zapewnienie dyskusji we wszystkich obszarach będących przedmiotem zainteresowania przedstawicieli środowiska medycznego, farmaceutycznego i nauk o zdrowiu.

Pozwalam sobie zauważyć, że będąca w Polsce przedmiotem polemiki homeopatia wykładana jest na wielu europejskich uniwersytetach. Dla przykładu, powołując się na „raport” opublikowany w czasopiśmie medycznym „Służba Zdrowia” z dnia 30 czerwca 2008 r. „(...) *We Francji homeopatia jest wykładana na wydziałach medycznych w siedmiu uniwersytetach, a Francuska Izba Lekarska uznała oficjalnie praktykę homeopatyczną. W Niemczech homeopatia jest wykładana na czterech uniwersytetach, zaś w Austrii jest oficjalnie uznawaną umiejętnością medyczną – konsultacje homeopatyczne odbywają się pięciu szpitalach publicznych. (...)*”

Na marginesie pozwalam sobie nadmienić, że jako lekarz oczekiwałbym zdecydowanego i jednoznacznego stanowiska samorządu lekarskiego tam, gdzie faktycznie występują zagrożenia dla zdrowia i życia związane ze skutkami powszechnego stosowania przez pacjentów nachalnie reklamowanych w mediach w ostatnich latach i dostępnych bez recepty środków farmakologicznych oraz suplementów diety.

Reasumując podkreślam, że Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach prowadzi kształcenie lekarzy i lekarzy dentyków w ramach właściwych do tego obszaru wiedzy wydziałów, tj. Lekarskiego w Katowicach oraz Lekarskiego z Oddziałem Lekarsko-Dentystycznym w Zabrze, zgodnie z obowiązującymi standardami kształcenia określonymi Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 maja 2012 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, farmacji, pielęgniarstwa i położnictwa (*Dz. U. z 2012 r., poz. 631*).

Z poważaniem

REKTOR
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
Przemysław Jajłowiecki
prof. dr hab. n. med. Przemysław Jajłowiecki

Otrzymują:

- Adresat,
- a/a