

Kraków, 10 września 2017 roku

Ocena pracy doktorskiej lek. med. Wojciecha Drozda pt. „Wpływ fentanylu podawanego podpajęczynówkowo podczas znieczulenia do cięcia cesarskiego na poziom wybranych wskaźników laktacji.”

Rozprawa doktorska liczy łącznie 76 stron tekstu, 11 rozdziałów i 85 pozycji piśmiennictwa. Zawiera aż 11 rycin i 19 tabel. Jest napisana poprawną polszczyzną, czyta się ją z przyjemnością, autor poprowadził narrację w sposób uporządkowany i logiczny. Układ edytorski jest właściwy, szata graficzna bardzo estetyczna, zawiera kolorowe ryciny, które podobnie jak tabele wzbogacają jej wartość od strony wydawniczej.

Ekspertyza badawczy przeprowadzony przez kandydata został dobrze zaplanowany, uzyskał zgodę komisji etycznej, kryteria włączenia i wyłączenia zostały precyzyjnie określone. Badanie zostało zaplanowane prospektywnie z randomizacją, co w oczywisty sposób zwiększa wartość jego wyników i ułatwia publikację wyników w recenzowanych czasopismach. Informacja dla pacjentek jest przejrzysta i zrozumiała, spełnia wszystkie wymogi Good Clinical Practice. Badanie zostało ubezpieczone, zasady polisy zostały przedstawione pacjentkom w sposób zrozumiały.

Na pochwałę zasługuje rozdział Materiał i Metody badań, napisany precyzyjnym i jasnym językiem, akcentującym najważniejsze aspekty metodologii badania. Z kolei Wstęp wydaje się nieco zbyt długi, kandydat omawia aspekty historyczne, szeroko przedstawia problem, samego cięcia cesarskiego, co nie jest tematem doktoratu. Dyskusja na tle Wstępu zdaje się zbyt lakoniczna, co wydaje się być zrozumiałe przez wzgląd na skąpe dane literaturowe dotyczące badanego problemu. Cenną jej częścią jest podrozdział Ograniczenia badania, wskazujący na samokrytyczne spojrzenia autora na przeprowadzony eksperyment.

Teraz nieco uwag krytycznych. Pomimo postawionych 4 hipotez badawczych, znajdujemy aż 5 wniosków wyciągniętych przez Autora z uzyskanych wyników. Wnioski 3, 4 i 5 dotyczą jednak celu 4. Brak natomiast wniosku dotyczącego celu 3, czyli określenia

korelacji między poziomem średniego ciśnienia tętniczego i spadkiem ciśnienia podczas znieczulenia a poziomem prolaktyny i kortyzolu w surowicy oraz podjęciem karmienia piersią u pacjentek poddanych zabiegowi cięcia cesarskiego w znieczuleniu podpajęczynówkowym z dodatkiem lub bez fentanylu do środka znieczulającego. W rozdziale Wyniki także nie znajdujemy pełnej odpowiedzi na związaną z nim hipotezę badawczą, a w Dyskusji została ona omówiona jedynie częściowo, z pominięciem zagadnienia podjęcia karmienia piersią przez pacjentki. Proszę kandydata o komentarz do tej uwagi.

Z kolei w rozdziale Wyniki znajdujemy związek nasileniu bólu wg skali VAS z podawanym opioidem, co nie było celem badania i nie wydaje się mieć związku z głównymi hipotezami. Proszę kandydata o ustosunkowanie się do tej uwagi.

Przytoczone powyżej uwagi nie umniejszają mojej pozytywnej oceny recenzowanej pracy. Oceniając całość rozprawy doktorskiej lekarza Wojciecha Drozda należy zaznaczyć, że prezentuje ona ważny temat jakim jest minimalizowanie niepożądanych efektów procedury, jaką jest coraz powszechniej stosowane elektywne cięcie cesarskie.

Cele pracy zostały sformułowane jasno, choć w moim przekonaniu nie w pełni uzasadnione we Wnioskach i nie w pełni poruszane w Dyskusji. Trzeba podkreślić, że praca dotyczyła tematu trudnego, wymagającego od klinicysty dużego zaangażowania sił i środków. Doktorant tym wymaganiom sprostał.

Praca odpowiada wymaganiom stawianym rozprawom na stopień doktora medycyny. Zwracam się do Rady Naukowej Wydziału Nauk o Zdrowiu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach z wnioskiem o dopuszczenie lek. med. Wojciecha Drozda do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

