

18.05.2016

DZIEKANAT
WYDZIAŁU NAUK O ZDROWIU W KATOWICACH
ŚLĄSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W KATOWICACH

DATA WYPYWIU: 12-05-2016

Podpis: 1846/16 Pr

OCENA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ mgr. Pauliny Jabłońskiej pt.: 'Seksualność i samoocena studentów wybranych uczelni'.

Promotor: Dr hab.n.med. Agnieszka Droszdzol-Cop

Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach

Wydział Nauk o Zdrowiu

Katowice 2016

Oceniana rozprawa, napisana zgodnie z przyjętymi zasadami, obejmuje: wstęp, założenia i cele pracy, materiał i metody, wyniki, dyskusję, wnioski, piśmiennictwo, streszczenie, aneks, spis tabel i spis rycin. Rozprawa liczy 186 stron, 215 pozycji piśmiennictwa, 49 tabel i 61 rycin.

W Polsce opublikowano wiele wyników badań dotyczących seksualności. Najczęściej publikacje oparte są na badaniach trzech populacji: ogólnopolskiej reprezentatywnej, studentów oraz wybranych grup np. policjantów, nauczycieli, żołnierzy. Badania populacji studentów najczęściej dotyczą wybranych kierunków studiów, roczników oraz regionów kraju.

Badania Autorki dotyczą studentów o podobnym profilu kierunku studiów oraz dwóch regionów: Podhala i Śląska. Zaletą pracy jest połączenie seksualności studentów z ich samooceną. Pracę oceniam jako interesującą i dobrze napisaną.

Uwagi szczegółowe:

1. Wstęp jest dobrze opracowany i wystarczający dla tego typu pracy. Na uznanie zasługuje analiza najnowszego piśmiennictwa, w tym również polskojęzycznego, które często jest pomijane w pracach innych autorów.

2. Autorka cytując wyniki badań C.Meston i D.Bussa z 237 motywów aktywności seksualnej kobiet wymieniła jako priorytetową chęć manipulowania partnerem jako częściej spotykaną

niż miłość [str.16]. Dla zrównoważenia tego smutnego wniosku powinna podać inne altruistyczne motywy cytowane w tej monografii.

3.Zdaniem Autorki wytrysk przedwczesny występuje u 1-3% populacji mężczyzn [str.21]. Badania epidemiologiczne przeprowadzone w Polsce podają inne dane – około 1[3 populacji.

4.Nichalterofobia [str.27] jest terminem mało znanym w Polsce i Autorka powinna nieco dokładniej opisać ten typ zaburzenia.

5.założenia i cele pracy są dobrze sformułowane i nie budzą zastrzeżeń. Podobnie kryteria włączenia i wyłączenia z badania.

6.W programie badawczym Autorki 26,5% osób odmówiło udziału w badaniu. W badaniach socjoseksuologicznych około 1[3 osób odmawia udziału w badaniach, zatem powtórzyła się reguła. Interesuje mnie jaki odsetek odmów dotyczył studentów z Podhala a jaki ze Śląska. Mimo tego liczebność badanej populacji – 1011 studentów zasługuje na uznanie. W większości prac dotyczących badania studentów populacje są znacznie mniejsze.

7.narzędzia badawcze zostały dobrze dobrane i opisane. Nie mam uwag. Zastosowanie Skali Samooceny Rosenberga, FSFI i IIEF umożliwi Autorce przedstawienie wyników badań w cenionych zagranicznych periodykach.

Analiza wyników badań

Zasługuje na uznanie ich dokładność i wszechstronność a także objętość – 80 stron! Prezentacja wyników badań jest komunikatywna dzięki wielu tabelom i rycinom. Jak zwykle bywa czytelnicy analizujący uzyskane dane zwracają uwagę na niektóre z nich. Moim zdaniem szczególnie interesujące są następujące wyniki badań:

-religijność studentów [str.52-53]. Potwierdzają się dane z innych badań o zmniejszającym się udziale studentów w praktykach religijnych mimo deklarowanej wiary.

-zastanawiająca się większa liczebność populacji kobiet deklarujących orientację biseksualną w Nowym Targu w porównaniu ze studentkami z Katowic [str.53].

-wiek inicjacji seksualnej studentek i studentów okazał się zbliżony do danych uzyskanych z innych badań [str.56-57]. Dotyczy to również motywacji inicjacji seksualnej [str.61-62].

-intrygujące jest stwierdzenie, że tylko 38,2% studentów z Nowego Targu deklarowało fantazje erotyczne [str.63]. Z czego to wynika?

-z badań wynika, że kontakty analne są raczej mało preferowane [str.64] a z kolei z badań prof. Z. Izdebskiego wynika, że ich popularność stale rośnie.

-Autorka stwierdza, że studentki najczęściej współżyją średnio dwa razy w tygodniu [str.70]. Jeżeli jednak doda się do nich studentki współżyjące częściej, to dotyczy to już 40% badanych. Z kolei mało jest studentek współżyjących rzadziej niż raz na dwa tygodnie.

-ocena czasu trwania stosunku seksualnego [str.76] może budzić kontrowersje. Z moich obserwacji wynika, że badani często utożsamiają czas trwania stosunku seksualnego z czasem trwania pieszczot wstępnych plus stosunku.

-zaskakujące ale zarazem optymistyczne są wyniki dotyczące kompleksów na tle swojego wyglądu zewnętrznego jako czynnik wpływający negatywnie na życie seksualne [str.78-79]: dotyczą one około 17% studentek i 5-6% studentów.

-bardzo interesujące jest stwierdzenie, że w wyborze metod sterowania płodnością studentki z Tarnowa najczęściej kierowały się dostępnością a studentki z Katowic skutecznością [str.83].

-stwierdzenie, że głównym źródłem informacji w zakresie edukacji seksualnej u wszystkich badanych są mass media [str.88] nie zaskakuje ale interesujące byłoby dane czego osoby badane szukały w tych mediach.

-stwierdzenie, że zdaniem badanych rodzice powinni odpowiadać za edukację seksualną [str.94] powtarza się w wielu badaniach ale na ile jest to realna potrzeba a na ile deklaracja?

-stwierdzenie, że większość badanych ma średnią samoocenę [str.104] brzmi optymistycznie. Z mediów wynika, że żyjemy w erze narcyzmu. Badania Autorki tego nie potwierdzają.

-fakt, że znacząca część populacji badanych jest usatysfakcjonowana ze swojego życia seksualnego brzmi optymistycznie [str.106-7].

-epidemiologia zaburzeń seksualnych kobiet, szczególnie w zakresie pożądania [str.110] potwierdza wyniki uzyskane w innych badaniach. Niepokojącym natomiast jest fakt, że w przypadku mężczyzn aż 30% respondentów z Tarnowa i 20% z Katowic ujawnia lekkie zaburzenia erekcji [str.114].

Dyskusja

Ten rozdział oceniam jako interesujący z kilku przyczyn: Autorka przedstawiła obszerne dane z piśmiennictwa krajowego i zagranicznego, podkreśliła wpływ różnic regionalnych w seksualności badanych, eksponowała rolę stresu jako często występującą u tych młodych ludzi. Poziom dyskusji oceniam jako wnikliwy i ciekawy.

Autorka w rozdziale poświęconemu ograniczeniu badań własnych ujawniła skromność i dystans a postulat poszerzenia zakresu badań o inne regiony Polski zasługuje na uwagę. Postulat ten jest zresztą realizowany dzięki badaniom innych autorów np. z Wrocławia, Radomia, Białegostoku.

Wnioski z badań są przekonujące i oparte na programie badawczym Autorki.

Piśmiennictwo: oceniam jako dobrze dobrane, wszechstronne, z wykorzystaniem najnowszych publikacji polskich i zagranicznych. Jest ono mocną stroną tej pracy.

Sumując:

Rozprawę Autorki oceniam jako bardzo interesującą, erudycyjną, wnikliwą, o dużych walorach poznawczych i praktycznych. Autorka ujawniła wysoki poziom umiejętności pracy naukowej.

Rozprawa doktorska Pani magister Pauliny Jabłońskiej spełnia warunki ubiegania się o stopień doktora nauk o zdrowiu i wnioskuję do Rady Wydziału Nauk O Zdrowiu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach o dopuszczenie Autorki do dalszego postępowania w przewodzie doktorskim.

Zakład Seksuologii Medycznej i Psychoterapii
Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego
ul. Czerniakowska 231, 00-416 Warszawa
Kierownik Zakładu

prof. dr hab. med. Zbigniew Lew-Starowicz

Warszawa, dnia

.....

Imię i nazwisko pracownika: *Zbigniew Les-Stronowicz*

Stanowisko pracy: *Kierownik Pracowni*

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż zgodnie z paragrafem 304 i 211 Kodeksu Pracy zostałem zapoznany z zasadami Bezpieczeństwa i Higieny Pracy oraz zagrożeniami występującymi na moim stanowisku pracy.

Podpis pracownika:

[Signature]
.....